

**FORMACIÓN DE DOCENTES INCLUSIVOS
UNA TAREA PENDIENTE DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR;
INDAGACIÓN DE CONOCIMIENTOS EN EDUCACIÓN INCLUSIVA DE
ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN
BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN
AMBIENTAL
– UNIVERSIDAD DEL VALLE**

**YADY SAAVEDRA URREGO
CODIGO 0531175**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN Y PEGAGOGÍA
PROGRAMA ACADÉMICO LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA
CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL
SANTIAGO DE CALI
2015**

**FORMACIÓN DE DOCENTES INCLUSIVOS
UNA TAREA PENDIENTE DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR;
INDAGACIÓN DE CONOCIMIENTOS EN EDUCACIÓN INCLUSIVA DE
ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN
BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN
AMBIENTAL
– UNIVERSIDAD DEL VALLE**

**YADY SAAVEDRA URREGO
CODIGO 0531175**

**Trabajo de grado
Docente asesora:
Ana del Socorro Narváez Ordóñez
Licenciada en Biología y Química
Especialista en Enseñanza de las Ciencias Naturales
Profesora del Instituto de Educación y Pedagogía**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN Y PEGAGOGÍA
PROGRAMA ACADEMICO LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA
CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL
SANTIAGO DE CALI
2015**

DEDICATORIA

Este logro quiero dedicarlo al Pueblo, a la clase trabajadora que es la mayoría de nuestro país; a él y a su entereza en medio de tanta desesperanza y adversidad, es a él, a quien debo todos mis avances, porque los fracasos son míos y en general a causa del Estado.

A quienes me permitieron, conocerles y acompañarles en el camino, en su lucha por una educación para todos, a todos ellos; a Famildown, a Martha su fundadora, Tomás, Robinson, Juan Luis, Isabella, entre otros, con quienes compartí y me transformaron como docente; donde me enseñaron que los límites están en el entorno y no en las personas.

A quienes batallan día a día, en campos y ciudades con los mínimos recursos, para formar grandes hombres y mujeres, quienes en su ejercicio reciben en las aulas a todos, dejando de lado miedos y estereotipos y aceptando la diversidad en el aula y en la vida misma. A todos ellos, docentes con formación y docentes empíricos que decidieron formar sociedad, les dedico este trabajo.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia quien me ha acompañado por este largo camino, a mi mamita que aunque no comparta a su “Dios”, oraba para que alguna vez llegara este día, a mi madre por sus múltiples consejos y experiencias, a mi hermano por estar ahí, a un matemático por su compañía en el camino y en general a mis seres queridos que aunque no compartamos lazos sanguíneos hacemos parte de una gran familia, la de los empobrecidos.

A mis compañeros de clase, que aportaron a la construcción de mis saberes y mis prácticas, en el marco de un trabajo mancomunado por un futuro para todos, incluso de los que aún no han nacido.

A mis amigos, conocidos, contactos y demás, por las jaladas de orejas, por los comentarios pertinentes y los no tanto, por los consejos y por el prestarse como oídos muchas veces, sin que les importara ni tan siquiera un poco el tema.

A los profesores del área de Ciencias Naturales, y compañeros de carrera que contribuyeron a mi formación personal y profesional.

A la profesora Ana del Socorro Narváez, por su compromiso, por ser la asesora en este trabajo de grado, por creer en un tema no tan nuevo, pero sí muy poco trabajado, por empaparse del tema y ser una guía con mucha paciencia. Muchas gracias a ella.


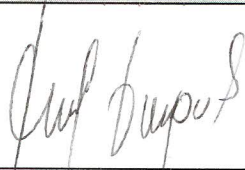
Yady Saavedra Urrego



Programa Académico LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENF
EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBI.

Fecha

Día	Mes	Año
4	5	2015

Título del Trabajo o Proyecto de Grado		
"FORMACIÓN DE DOCENTES INCLUSIVOS UNA TAREA PENDIENTE DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR; INDAGACIÓN DE CONOCIMIENTOS EN EDUCACIÓN INCLUSIVA DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL"-UNIVERSIDAD DEL VALLE		
Se trata de:		
Proyecto <input type="checkbox"/>	Informe Final <input checked="" type="checkbox"/>	
Director		
ANA DEL SOCORRO NARVAEZ		
Nombre del Primer Evaluador		
DANIEL CAMPO SARRIA		
Nombre del Segundo Evaluador		
Estudiantes		
Nombres y Apellidos	200531175	Programa Académico
YADY SAAVEDRA URREGO	200531175	3467-DIU CALI
Evaluación		
Aprobado <input checked="" type="checkbox"/>	Meritorio <input type="checkbox"/>	Laureado <input type="checkbox"/>
Aprobado con recomendaciones <input type="checkbox"/>	No Aprobado <input type="checkbox"/>	Incompleto <input type="checkbox"/>
En el caso de ser Aprobado con recomendaciones (diligenciar la página siguiente), éstas deben presentarse en un plazo máximo de _____ (máximo un mes) ante:		
Director del Trabajo o Proyecto de Grado <input type="checkbox"/>	Primer Evaluador <input type="checkbox"/>	Segundo Evaluador <input type="checkbox"/>
En el caso de que el Informe Final se considere Incompleto (diligenciar la página siguiente), se da un plazo máximo de _____ semestre (s) para realizar una nueva reunión de Evaluación el: _____		
En el caso que no se pueda emitir una evaluación por falta de conciliación de argumentos entre Director, Evaluadores y Estudiantes; expresar la razón del desacuerdo y las alternativas de solución que proponen (diligenciar la página siguiente).		
Firmas		
		
Director del Trabajo o Proyecto de Grado	Primer Evaluador	Segundo Evaluador

[illegible]

TABLA DE CONTENIDO

INDICE DE TABLAS	7
1. RESUMEN	9
2. INTRODUCCIÓN	12
3. JUSTIFICACIÓN	17
4. ANTECEDENTES	32
5. MARCO CONCEPTUAL.....	59
6. MARCO LEGAL	69
7. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	74
8. OBJETIVOS	83
9. METODOLOGIA.....	84
10. MUESTRA	85
11. RESULTADOS.....	87
12. ANÁLISIS GENERAL DE RESULTADOS.....	116
13. CONCLUSIONES	122
14. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	124
15. ANEXOS	127

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Educación Inclusiva y Segregadora; Expresión en Colombia	23
Tabla 2 Niveles educativos de la población con discapacidad tomado de: (Educación para todos, 2007).....	76
Tabla 3. Tipo de preguntas (Muestra).....	85
Tabla 4. Tabulación de resultados, número de participantes por semestre académico.....	87
Tabla 5 Tabulación de resultados, pregunta No. 001	88
Tabla 6 Tabulación de resultados, pregunta número 002.....	90
Tabla 7 Tabulación de resultados, pregunta número 003.....	92
Tabla 8 Tabulación de resultados, pregunta número 004.....	93
Tabla 9. Tabulación de resultados, pregunta número 005.....	95
Tabla 10. Tabulación de resultados, pregunta número 006.....	96
Tabla 11. Tabulación de resultados, pregunta número 007.....	99
Tabla 12. Tabulación de resultados, pregunta número 008.....	100
Tabla 13. Tabulación de resultados, pregunta número 009.....	102
Tabla 14. Tabulación de resultados, pregunta número 010.....	105
Tabla 15. Tabulación de resultados, pregunta número 011.....	107
Tabla 16. Tabulación de resultados, pregunta número 012.....	109
Tabla 17. Tabulación de resultados, pregunta número 013.....	111
Tabla 18. Tabulación de resultados, pregunta número 014.....	113

INDICE DE GRÁFICAS

Ilustración 1 Graficación de resultados, Número de participantes por semestre académico.....	87
Ilustración 2 Graficación de resultados, pregunta número 001.....	89
Ilustración 3 Graficación de resultados, pregunta número 002.....	91
Ilustración 4 Graficación de resultados, pregunta número 003.....	92
Ilustración 5 Graficación de resultados, pregunta número 004.....	94
Ilustración 6. Graficación de resultados, pregunta número 005.....	95
Ilustración 7. Graficación de resultados, pregunta número 006.....	97
Ilustración 8. Graficación de resultados, pregunta número 007.....	99
Ilustración 9. Graficación de resultados, pregunta número 008.....	101
Ilustración 10. Graficación de resultados, pregunta número 009.....	104
Ilustración 11. Graficación de resultados, pregunta número 010.....	106
Ilustración 12. Continuación de la graficación de resultados, pregunta número 010.....	106
Ilustración 13. Graficación de resultados, pregunta número 011.....	108
Ilustración 14. Continuación de la graficación de resultados, pregunta número 011.....	108
Ilustración 15. Graficación de resultados, pregunta número 012.....	110
Ilustración 16. Continuación Graficación de resultados, pregunta número 012	110
Ilustración 17. Graficación de resultados, pregunta número 013.....	112
Ilustración 18. Graficación de resultados, pregunta número 014.....	114

1. RESUMEN

Inclusión, palabra que está de moda, conlleva a realizar acciones que se alejan de la realidad que vivimos; incluir implica agregar o sumar un elemento o elementos dentro de algo ya definido, en este trabajo, eso definido es la sociedad, por lo tanto la inclusión social es ese proceso que permite la introducción a la sociedad, de aquellos grupos que han sido excluidos históricamente de la misma, en tiempos y lugares diferentes pero que juntos han escrito la historia de la exclusión y por consiguiente de la inclusión.

La inclusión que está comprometiendo todas las profesiones con obras inclusivas, escuelas inclusivas, practicas inclusivas, entre otras acciones, va más allá de sillas azules, espacios amplios, cupos de más en lugares para población excluida (discriminación positiva¹) La inclusión de dichos grupos, que veremos a lo largo del trabajo, implica trabajar desde todos los campos del saber en acciones que detengan la exclusión, reto el cual demanda entender en su conjunto qué es, porqué y qué implica la inclusión.

1 Discriminación positiva: *“consiste en crear una desigualdad jurídica para restaurar una desigualdad de hecho”* (Sentencia C-371/00) y conforma junto con (Discriminación inversa, Acción positiva, Diferenciación positiva y Medidas de igualación) procedimientos llamados de “Acción Afirmativa”. Entendiendo esta como *“Las medidas o políticas dirigidas a determinadas personas o grupos, ya sea con el fin de eliminar o reducir las desigualdades de tipo social, cultural o económico que los afectan, o bien lograr que los miembros de un grupo subrepresentado, usualmente un grupo que ha sido discriminado, tengan una mayor representación”* (Andrade & Andrade, 2011).

Encuentran apoyo en los artículos 13, 40 y 43 de la Constitución Política Nacional y en las sentencias C-422 de 1996 y posteriormente de la C-371 del 2000 donde se dictan disposiciones.

La inclusión propone incluir a todos, e Incluir demanda corregir todo lo que excluye; desde el ámbito educativo se habla de educación inclusiva como aquella que incluye a todos los niños, niñas y jóvenes en edad escolar dentro del aula regular sin distinción de etnia cultural, género, religión, costumbres, origen, condiciones físicas, cognitivas y de aprendizaje. La construcción de la educación inclusiva conlleva romper con todas las barreras que excluyen, estas barreras pueden ser externas o internas a la escuela pero de igual manera se deben eliminar para dar paso a una educación para TODOS.

Este trabajo de investigación, parte de la premisa, que en el País se viene desarrollando desde hace más de dos décadas, políticas, decretos, lineamientos entre otros que regulan la educación para todos, sin embargo todas estas se han quedado en el papel y hoy en día aunque se ha avanzado, falta mucho para cumplir el objetivo, empezando porque quien acompaña la formación del estudiante, es decir el docente de aula, no cuenta con formación para enseñar en medio de la diversidad.

Acorde a lo anterior, se realizó una consulta a estudiantes en formación del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, del Instituto de Educación y Pedagogía en la Universidad de Valle, con el fin de indagar cuáles son los conocimientos alrededor de la educación inclusiva y establecer la relación existente entre la formación y la práctica docente frente a la temática.

Se efectuó también un breve estado del arte en materia de educación inclusiva, que permitió entrever cómo se expresa esa historia en nuestro país y cuáles son las necesidades más urgentes, encaminadas a construir una escuela y una educación para Todos, por equidad para la construcción de un país digno, en paz y con justicia social.

El grupo excluido que es el enfoque del trabajo es la población en situación de discapacidad, específicamente niños, niñas y jóvenes en situación de discapacidad en edad escolar.

Los resultados de la muestra permiten inferir que el modelo que predomina en los estudiantes, respecto de la discapacidad es el clínico, y el enfoque el rehabilitador, a pesar que se hable del incluir a todos en el aula, la educación especial prevalece como alternativa educacional para las personas en situación de discapacidad.

PALABRAS CLAVES:

Exclusión, integración, inclusión, persona en situación de discapacidad, diversidad, modelo, enfoque y formación docente.

2. INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva materialista, el modo de producción determina la sociedad y su forma de organizarse (estructura), de la misma manera las instituciones que hacen parte de esa estructura corresponden a los principios y objetivos de dicha sociedad; como instituciones se entiende la familia, la escuela y la iglesia, entre otras. La sociedad ha tenido procesos de transformación en cada una de sus etapas y ha inducido a la re-organización de la misma, el papel que desempeña cada quien en la estructura de la sociedad es fundamental y determinante para la misma; a lo largo de la historia de la humanidad distintas han sido las estructuras de la sociedad y por ende también las escuelas en su esencia, organización, contenidos y fines. Puesto que en la escuela se enseñan principios, normas y se prepara para la vida adulta, ésta es un instrumento fundamentalmente ideológico para estructurar a una sociedad, fortalecer y perpetuar dicha estructura o para transformarla.

Es decir, la educación es el método que reproduce la cultura, estructura económica y política de la sociedad y la escuela es la institución que principalmente cumple esta función. A grandes rasgos la escuela en nuestra sociedad tiene como objetivos formar cognitivamente y preparar a los niños, niñas y jóvenes para que se puedan desenvolver en una sociedad que demanda unos desarrollos cognitivos y sociales (competencias) con el fin que puedan cumplir una función en la sociedad.

En cuanto a la percepción de normalidad, depende del desarrollo del sujeto en un contexto educativo y social determinado, es decir la forma en que se socializa y se aprende, en el marco de los principios y valores que rige una sociedad, se consideran como elementos fundamentales en la formación del sujeto, y por lo tanto en la percepción de normalidad del mismo. Por lo

anterior la escuela es la que moldea garantizando ese hecho en la sociedad, una escuela inclusiva promueve otra mirada de esa sociedad cuestionándola y transformándola a una sociedad que valora la diferencia y la incluye en su cotidianidad; como lo menciona Pujolás (2004) aprender a respetar la diferencia y ser tolerante con ella, solo es posible en una escuela donde se vive la diversidad.

La escuela segregadora y la escuela inclusiva las determinan diferentes sistemas económicos y políticos; las concepciones de vida y diversidad de una sociedad dependen de la estructura del Estado. Pujolás (2004) advierte, una escuela segregadora obedece a una sociedad individualista que se rige por dos conceptos fundamentales la eficacia y la eficiencia; una escuela inclusiva obedece a una sociedad amplia, pluralista y diversa, que respeta y acompaña los tiempos de aprendizaje y de acción de cada individuo sujeto a una sociedad.

Para comprender la inclusión educativa que conlleva a la inclusión social, es importante conocer algunos significados. Según el diccionario de la RAE², la sociedad es: *Agrupación natural o pactada de personas, que constituyen unidad distinta de cada uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o algunos de los fines de la vida*; es decir la sociedad se basa en valores de cooperación que conllevan a un bien común y según este mismo diccionario, incluir es *Dicho de una cosa: Contener a otra, o llevarla implícita*; cuando hablamos de inclusión social en cierto sentido estamos redundando pues según la Constitución Política de la Republica de Colombia en el Artículo 13; ***Todas las personas tienen los mismos derechos, libertades y oportunidades sin restricción alguna.*** Es decir hombres y mujeres, sin distingo de creencias religiosas, capacidades físicas, cognitivas y económicas, son parte de la sociedad. Pero entonces

2 Real Academia Española

¿por qué se aboga por la inclusión social de algunos grupos o personas?, si bien la Constitución y algunos pactos internacionales normativizan la posibilidad de acceder y ejercer los derechos como derecho de todos, algunos grupos han sido excluidos históricamente y actualmente luchan por hacer parte y arte de esa sociedad de todos.

Es decir, la inclusión parte de la historia de los DDHH y de las reivindicaciones de las personas y/o grupos de personas excluidas y sus familiares; la historia de la educación inclusiva que hace parte de la historia de la inclusión social, es más reciente y compleja, escrita a varias manos, larga y para nada única y/o lineal.

Paulo Freire padre de la educación popular recoge quizás con la mayor certeza, sin saber; el sentido y el porqué de la inclusión escolar en una de sus frases más celebres: *“Alfabetizarse no es aprender a repetir palabras, sino a decir su palabra y Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre”* en ésta se refiere a la educación popular enmarcada en la educación para la liberación; sin embargo en ella se puede encontrar una descripción de una educación donde todos caben en sintonía con la lógica de la educación inclusiva o Educación para Todos.

Es importante subrayar que la educación que se ha llamado inclusiva, no es una educación exclusiva para los que aún no están en las aulas, sino que se concibe como una educación para todos, inclusive para los que han estado excluidos hasta ahora. Contempla más que contenidos, que aprender a fraccionar, a sacar algoritmos y a utilizar reactivos; enseña a vivir y a aprender que se puede vivir juntos aun en medio de las diferencias, enseña a aprender del otro y a compartir en vez de competir. *La inclusión es más que una pedagogía, es una forma de vida.* (Pujolás, 2004)

La educación inclusiva desafía a maestros, directivos y comunidad educativa en general, responsables de la educación a romper paradigmas y educar a todos en una escuela de todos, por una sociedad para todos; la formación docente es parte fundamental en el proceso de construcción de la educación inclusiva y por tanto es menester de las instituciones de educación superior la formación docente con miras a superar los miedos de vivir y enseñar en la diferencia, ya que son las encargadas de formar las futuras generaciones de maestros que acepten, respeten y enseñen en medio de la diversidad.

En el presente trabajo titulado *“Formación de Docentes Inclusivos, Una Tarea Pendiente de la Educación Superior; Indagación de Conocimientos en educación inclusiva de Estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental – Universidad Del Valle”*, se consulta a estudiantes en formación, de los últimos semestres del programa de licenciatura de referencia, sobre los conocimientos que tienen alrededor de la educación inclusiva.

Los resultados obtenidos de la misma se revisaron a la luz de algunos autores, como: Stainback & Stainback, Pujolas, Porter, Alegre, Blanco, entre otros; para identificar, cómo los conocimientos alrededor de la educación inclusiva se relacionan con los modelos de discapacidad y enfoques educativos descritos, con el fin de establecer la relación de la formación docente frente a la práctica en las aulas de “Educación para todos”.

La indagación realizada desde la historia de la inclusión escolar en Colombia, se hizo a la luz de autores y experiencias significativas (documentos, investigaciones, congresos y eventos realizados) a nivel nacional e internacional en el campo de la educación inclusiva en general y enfocado posteriormente a la inclusión escolar en el aula regular de personas en situación de discapacidad.

Los resultados de la indagación muestran un desconocimiento general, de los estudiantes encuestados con respecto a la diversidad y la Educación Inclusiva, la normatividad y el desafío para el maestro de hoy. Este permite inferir que la formación docente en la educación superior de nuestro país, es hoy, una tarea pendiente.

3. JUSTIFICACIÓN

Este problema de investigación se justifica por los siguientes elementos: *primero*, las escasas referencias investigativas que hay acerca de este problema (y/o temática) en el país; *segundo*, porque hasta hace poco el modelo que se utilizaba para comprender y responder a la discapacidad y su complejidad era desde el paradigma clínico y la respuesta era la rehabilitación desde todas las instituciones del Estado; hasta el momento, la sociedad con ayuda de la ciencia ha ido cambiando paulatinamente el modelo o referente para ver la discapacidad, se empieza a entender desde lo social, por lo tanto las respuestas se deben circunscribir en el mismo ámbito. Es la educación la que ha tenido el mayor de los retos, siendo este, la inclusión de personas en situación de discapacidad en el aula regular; de ello se desprende el *tercero* y es el tratamiento o las medidas tomadas a nivel de políticas para permitir el acceso y la permanencia de estudiantes en situación de discapacidad en la escuela y en el aula regular y cómo esa conlleva a cambios significativos en el docente. Y *cuarto* y último la necesidad imperativa de propuestas de formación docente que permitan al educador cambiar de paradigma y cumplir el rol para con todos los niños, niñas y jóvenes de su comunidad, convirtiéndose así en "*gestor de justicia*". (Porter, 1997)

Según la UNESCO, (Sin fecha), Educación inclusiva es: La educación que *"pretende resolver las necesidades de aprendizaje de todos los niños, jóvenes y adultos con particular énfasis en aquellos vulnerables a la marginación y a la exclusión"*

Para comprender el qué y el porqué de la inclusión, es preciso revisar su historia y más concretamente la historia de la INCLUSIÓN EDUCATIVA o EDUCACION INCLUSIVA, pues en esta se encuentran distintas miradas en

torno a su aparición, su recorrido, sus alcances y retos, desde lo general hasta aterrizar en Colombia; que más adelante vamos a desarrollar.

Según la RAE “Discapacidad es cualidad del discapacitado y a su vez este adj. - Dicho de una persona: Que tiene impedida o entorpecida alguna de las actividades cotidianas consideradas normales, por alteración de sus funciones intelectuales o físicas. U. t. c. s.”, esta forma de abordar la discapacidad, algunos autores la denominan modelo clínico, en este modelo se mira la discapacidad como una disminución, una anomalía, como una patología y en ocasiones como una enfermedad que es intrínseca al individuo; según este modelo, de él y solo de él depende el que pueda aprender y desempeñarse en sociedad.

Según el Informe producido por la (OMS) Organización Mundial de la Salud) y el Grupo del Banco Mundial (2011)

La discapacidad es un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales. Por consiguiente, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive.

Definición que concuerda con la fórmula de la discapacidad mencionada por expertos en inclusión, que en otras palabras dice que la discapacidad es el resultado de la situación física o mental de la persona, multiplicado por el entorno; es decir en este punto se pasa del modelo clínico de discapacidad, al modelo social.

La educación vista desde un enfoque social es quizás un postulado tan antiguo como necesario; el desarrollo del niño o sujeto depende del entorno en el que vive, pues este se convierte en un limitante o potencializador de las capacidades del sujeto dentro de la sociedad y más concretamente en su comunidad. En nuestro país aún hay rezagos del modelo clínico y enfoque rehabilitador en algunas de las instituciones del Estado; es por ello que familiares y docentes de personas en situación de discapacidad, luchan para que en las escuelas, centros de salud y otras instituciones, cambien el modo de ver la discapacidad y se pase a entender como el conjunto de la relación entre las capacidades del individuo y el entorno, que le permite o no, crecer y desarrollarse (modelo social). La visión que se tenga de la discapacidad repercute en el trato que se le dé al sujeto en lo social y en lo educativo.

Por lo anterior, la historia y el proceso de la educación inclusiva, es distinta en cada país, cada contexto le ha permitido el desarrollo de distinta forma. En Colombia la transición de enfoques ha transcurrido como todo proceso dialectico o transformador, con flujos y reflujos, que a continuación desarrollaré.

Montoya, G (2004) en su ponencia “Del exterminio a la educación inclusiva: una visión desde la discapacidad”, relata las distintas etapas por las que ha pasado la noción de discapacidad y junto a ella la percepción de educación pensada para esta población.

El modelo tradicional esta etapa que abarca varias décadas, comienza desde la muerte, pasando por la caridad y el asistencialismo, las personas recién nacidas con signos de debilidad o malformación física eran condenadas a la muerte, tiradas desde montes o dejadas a la intemperie, posteriormente la iglesia condenó el infanticidio y atribuyó como causas de la discapacidad, la maldición por el pecado, lo que conlleva a que estas personas fueran vistas como resultado de la contaminación del hombre y

condenadas a ser separadas de sus familias, de su comunidad y albergadas en las afueras de las ciudades por ser dolientes portadoras del mal y del pecado, conllevando esta, a la institucionalización de las personas diferentes en manicomios, cárceles y hospitales donde vivirían toda su vida y serían atendidas por otras, pues no solo se les consideraba inútiles para la sociedad, sino también dañinas. Es así como la institucionalización de estas personas en nuevas instituciones creadas con fines de cuidado y de estudio, genera un cambio en la concepción de la discapacidad, prevaleciendo aún como patologías, las personas pasan de ser objeto de asistencia a objeto de estudio. A mediados del siglo XIX se pueden observar dos vertientes la primera que se apoya en la asistencia médica-psicológica en los centros especializados para esta población y la otra se enfoca en una nueva manera de abordar esta población-iniciada por Jean Itard basada en una pedagogía curativa y rehabilitadora; Mediante su trabajo con el niño salvaje de Aveyron (1800-1806), plantea que es posible que el niño deficiente aprenda gracias a la modificabilidad de su conducta, marcando así las primeras concepciones de educación sensorial y permite pensar en catalogar ya las discapacidades según rasgos, estas personas son divididas según sus deficiencias y atendidas en centro especializados para cada discapacidad, se piensa en que la educación debe ser enfocada a una determinada población, los normales irán a un sitio, y los que no pueden o no quieren aprender, irán a otra.

El modelo rehabilitador

Este modo de ver la discapacidad inicia entre las dos guerras pero se consolida después de la segunda, durante esta etapa la lectura de la discapacidad se centra en el individuo ya que es en su deficiencia (física, mental o sensorial) y en su “falta de destreza” donde se ubica básicamente el origen de sus dificultades, la persona pasa a ser valorada por un cien-

número de especialistas e inicia un proceso de rehabilitación que es medido según lo logros y destrezas funcionales que obtenga o recupere con relación a su discapacidad, pero el logro más valorado es que consiga trabajo; el modelo rehabilitador como educación especial, en esta etapa la psicología y la pedagogía empiezan a trabajar de la mano en centros especializados, pero la prácticas se centran en la deficiencia del individuo y no en el ser; el individuo en situación de discapacidad no es visto como una persona que tiene un déficit sino que se le considera un deficiente y pasa a tomar el nombre del déficit antes que el de él, “es un chico retardado” “es una chica Down”; por otra parte es visto desde la diferencia y todos son casos particulares o singulares y se parte de ahí para el tratamiento desconociendo el contexto en el que está inmersa la persona.

Los autores Stainback & Stainback (2007) y Pujolas (2004) coinciden en señalar que se ha cambiado la manera de mirar la discapacidad; en los últimos años se pasó del modelo clínico al modelo social y por lo tanto el enfoque de la educación cambió de rehabilitador a inclusivo. Es decir de una educación segregadora que dividía a la escuela en dos o más (Escuela tradicional), a una escuela para todos, esta última como consecuencia de un proceso largo de transiciones, pasando por la institucionalización, la escuela especial, la escuela integradora, las aulas multi-graduales, hasta las escuela y aulas para todos. En algunos países este cambio si bien ha tenido un proceso lento, está mucho más avanzado que en nuestro país, sin embargo es preciso reconocer cómo se ha dado este proceso hacia la educación inclusiva y cuáles son los retos para alcanzar una educación para todos.

Para ello es imperativo, recurrir a la norma. La educación es un derecho contenido en numerosos tratados que regulan los derechos a nivel Nacional e Internacional, como la *Convención sobre los derechos del niño* en sus artículos 28 y 29 principalmente, en otros ítems del mismo y en el *Pacto*

Internacional de los derechos sociales, económicos y culturales de las Naciones Unidas - Art 13, además por la Constitución Política o carta magna de cada país, en nuestro caso artículos 67, 68, 69 y en la Ley General de Educación, ley 115 de 1994.

A nivel Internacional con el fin de evaluar que la educación cumpla significativamente los objetivos trazados, se crearon las buenas prácticas de la *educación* entre ellas, las '4As' que fueron adoptadas en 1966 en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales como categorías universales para establecer el cumplimiento del derecho a la educación; posteriormente fueron adoptadas y desarrolladas por Katarina Tomasevski, Relatora Especial de Naciones Unidas para el Derecho a la Educación 1998-2004 definiendo así:

- *“Asequibilidad o Disponibilidad: Debe haber escuelas o instituciones educativas que cubran la totalidad de la población.*
- *Aceptabilidad: Los programas de estudio tienen que ser adecuados culturalmente y de buena calidad, aceptables por los titulares del derecho: alumnos y padres.*
- *Adaptabilidad: Esto significa que los programas deben adecuarse a los cambios de la sociedad.*
- *Accesibilidad: No se puede prohibir el acceso a la educación ya sea por color de piel o religión que ejerza o por razones culturales o físicas.”*

De acuerdo a lo anterior la educación debe cumplir realmente con el carácter de público, más que comprometerse a impartir contenidos debe aportar a la formación donde desde la cotidianidad, se construya y se forme el sujeto social, donde el individuo pueda ser apoyado y apoye a sus compañeros. La educación debe estar pensada para que todos puedan acceder y permanecer en ella, aprender en ella, compartir y responder a las necesidades de la comunidad a la cual pertenece.

Al hablar del Derecho a la Educación, en nuestro país, se suscitan un mundo de problemáticas, como las altas tasas de analfabetismo o de deserción escolar en las zonas rurales de nuestro país, el bajo nivel educativo de la población Colombiana, la baja calidad de la educación básica y media pública y necesariamente llegamos al tema de la educación como derecho, pues en nuestro país, no está consagrado como derecho fundamental; además que apenas empieza a ser pública y de obligatorio cumplimiento solo para la básica primaria. Por otro lado y directamente condicionante para lo anterior, Colombia se encuentra fijado en el paradigma de la escuela eficaz y eficiente, educación que está direccionada desde y para el empleo y va muy ligada a la escuela tradicional donde el profesor es el que transmite el conocimiento y al estudiante se le considera un vaso vacío que hay que llenar de contenidos; al contrario del paradigma de la escuela para la formación de ciudadanos, fundamentalmente basada en valores y en la línea constructivista donde se aprende para crecer como persona y crecer en y como sociedad desde la cotidianidad.

La tabla N° 1 presenta una interpretación de las diferencias entre escuela tradicional “SEGREGADORA” y la “Escuela para todos” (INCLUSIVA), consta de conceptos o palabras claves, resultado de la bibliografía consultada; (Parrilla, 2002); (Pujolás, 2004); (Escudero & Martínez, 2011); (Porter, 1997); entre otros. Permite al lector hacerse una idea de lo que representan las dos escuelas y el cambio o reto que hay sobre la educación.

Tabla 1. Educación Inclusiva y Segregadora; Expresión en Colombia

<i>EDUCACIÓN</i>	<i>SEGREGADORA - TRADICIONAL</i>	<i>INCLUSIVA</i>
<u>Sistema educativo</u>	Dual	Único
<u>Principios</u>	Eficacia y Eficiencia	Diversidad, trabajo mancomunado, DDDHH

<u>Objetivos</u>	Enseñar para el trabajo			Formar seres humanos que pertenezcan, compartan y apoyen	
<u>Sociedad</u>	Dual, individualista y estigmatizadora,			Única, amplia, democrática, justa y equitativa	
<u>Alcances</u>	Muy pocos, muchos estudiantes desertan y la educación termina siendo un malestar			Todos, permite apoyo, participación, pertenencia, aprendizaje cooperativo.	
<u>Tiempos</u>	Entre más rápido mejor y la especial para siempre aunque no avancen			El necesario, se respetan tiempos y ritmos de aprendizajes	
<u>Escuela</u>	Normal	Especial	Integradora		Para todos
<u>Aula</u>	"Normal"	Especial	Multi-gradual	En el aula regular pero sacados a ratos para hacerles terapias	Inclusiva
<u>Estado</u>	Sistema Capitalista		Garante de DDHH		Democrático
<u>Promotores</u>	Estado, Industrias		Población excluida y familiares		
<u>Población</u>	Personas que se consideran normales y no han sido víctimas de	Personas que se consideran no pueden o no quieren aprender	Personas que pueden asistir a la misma escuela pero que no	Quienes puedan asistir al aula regular-según	Todos los niños, niñas y jóvenes en edad escolar

	exclusión		pueden estar con sus compañeros	directivas	
<u>Edad</u>	De 0 a 16 años	Toda las edades	Todas las edades	De 0 a 16 años	Edad escolar pero respetando tiempos
<u>Infraestructura</u>	Excluyente barreras físicas	Accesible	Adaptada	Accesible	
<u>Actores</u>	Profesores y estudiantes – (padres de familia)	Profesores y estudiantes – (padres de familia)	Profesores y estudiantes – (padres de familia)	Comunidad educativa	
<u>Profesionales</u>	docentes	Fonoaudiólogos, terapeutas, psicólogos	Docentes especiales, psicólogos, terapeutas, fonoaudiólogos	Docentes regulares + apoyo de psicólogos, terapeutas, fonoaudiólogos	Docentes regulares+ DMT (docente de métodos y recursos) y apoyos necesarios
<u>Aprendizaje</u>	Competitivo o Memorístico o	Memoria muscular	Competitivo	Competitivo Memorístico y en algunas ocasiones	Cooperativo o

				accesible	
<u>Contenidos</u>	Muchos incluso no todos servibles	Muy pocos-talleres pre-laborales	Pocos, no aptos para la edad y repetitivos aislados de la realidad	En el mismo aula, pero contenidos distintos a sus compañeros	Contenidos acordes a la edad y al contexto
<u>Currículo</u>	Rígido	Especial para cada discapacidad	Uno para todos, Adaptado a la discapacidad	Uno para todos pero flexible (en el papel)	Un currículo rico, diseñado para que sin distinción alguna, niños, niñas y jóvenes se formen en una educación para todos.

La educación debe responder al entorno y a sus demandas, una educación básica pensada en la vivencia del sujeto y en la formación del mismo, basada en los cuatro pilares del aprendizaje para la formación del estudiante,

Delors, (1994; en Stainback & Stainback, 2007) postula:

En cierto sentido, los pilares del conocimiento: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Por supuesto, estas cuatro vías del saber convergen en una sola, ya que hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio.

Se necesita de una educación que cumpla con su etimología “*educare*” que como lo dice Victoria Camps en la Ponencia: “*La educación y el mínimo común ético*”, (2008), quiere decir extraer lo mejor que lleva adentro; una educación que de una vez por todas supere el viejo paradigma de que el profesor tiene la verdad absoluta y forme a estudiantes y profesores en valores por medio de la construcción de verdades basadas en las vivencias de los sujetos, una educación que más que situarse a un polo u otro de enseñanza, en el miedo o en el libertinaje, propenda por la libertad pero teniendo normas claras para la consecución de una cultura social, en una sociedad que respeta el pensamiento del otro aunque no lo comparta y que puede proponer también otra perspectiva.

Según Foucault (1979) “*La institución escolar es una estructura de poder para reprimir y domesticar el cuerpo social a fin de introducir sutiles mecanismos para mantener los privilegios y los grupos dominantes en el poder.*”

Esta educación a la cual hace referencia Foucault es la educación excluyente- escuela tradicional, la cual educa a unos para dirigir y a otros para ser dirigidos, sin embargo dentro de esos dirigidos hay privilegiados y desfavorecidos, respectivamente, los que hacen parte de la sociedad y los que no.

Entonces la inclusión tiene sus orígenes en la exclusión, como proceso en deconstrucción; su existencia responde a la necesidad que surge de un trato equitativo para todos, como resultado de las movilizaciones y procesos generados por los movimientos sociales y presión internacional que amparados en tratados, pactos y resoluciones Internaciones firmadas por Colombia exigen garantías para el ejercicio de los derechos de las personas en situación de discapacidad, de etnias culturales, de clases sociales despojadas, entre otros, es decir, de personas que históricamente han sido excluidas de la sociedad. Esto ha llevado a que los Estados construyan políticas, lineamientos e incentiven la aplicación de PRACTICAS INCLUSIVAS en los distintos escenarios de la sociedad.

Estas Prácticas Inclusivas, se visibilizan desde una silla azul en un bus, rampas en los edificios e instituciones, espacios más grandes y adecuados en baños, ascensores y lugares en general, mayor tolerancia a las diferencias, pasando por contratación en empresas de personas en situación de discapacidad, en su mayoría de tipo físico³, para cumplir con los estándares de calidad; incluso hasta la creación de propuestas educativas que permitan la inclusión de personas en situación de discapacidad en el aula regular, tristemente algunas se quedan en el papel y en el PEI de la institución y pocas son exitosas, una de los incentivos recientes es la creación da la categoría de Maestro Incluyente en el Premio Compartir al Maestro en nuestro país (2008).

A nivel internacional la inclusión educativa nombrada como integración escolar lleva años configurándose, desde 1990 en la conferencia de la UNESCO realizada en Jomtien (Tailandia) hasta el momento actual, ésta se ha desarrollado con mayor o menor incidencia en cada país dependiendo de

3 La discapacidad aunque se manifiesta de forma única en cada sujeto, según la Organización Mundial de la Salud (OMS) se puede clasificar en 4 tipos: Cognitiva, motora, sensorial y de aprendizaje.

las condiciones. En Colombia se hacen esfuerzos frente a la educación inclusiva como se menciona en el Decreto 366 de 2009 del MEN "Por medio del cual se reglamenta la organización del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades o con talentos excepcionales, en el marco de la educación inclusiva." sin embargo estos esfuerzos en su mayoría se ven reducidos a la creación de políticas, y aunque esto pueda leerse como un avance, y por supuesto que lo es; estas políticas o lineamientos han sido construidas desde arriba, desde expertos que conocen cómo desarrollar el enfoque inclusivo en la educación, pero estas se han quedado ahí, en el aire pues no hay condiciones materiales para la ejecución de estas políticas, se ha mirado desde el acceso y asequibilidad (financiera), pero aún falta la pertinencia, oportunidad, pertenencia y cooperatividad, entre otros aspectos que permiten la creación y consolidación de una real inclusión. Otra dificultad para la concreción de la inclusión educativa, en nuestro país es no asegurar la formación docente desde la etapa inicial y obligatoria de todo docente, sino que se recurre a diplomados o especializaciones a las que no todos los docentes pueden acceder;

“La educación inclusiva pertenece al universo de la ética, la justicia social, la democracia profunda y la equidad, que es lo contrario a la lógica de los méritos, la rentabilidad y la eficiencia” (Thomazet, 2009; en Escudero y Martínez, 2011). El autor plantea que un tipo de educación corresponde a una determinada sociedad, la educación inclusiva por tanto pretende construir una sociedad más justa desde el aula donde todos puedan pertenecer, participar, apoyar a otros y construir capital social – entendida como grupo de personas con las que convivimos, compartimos y en las que confiamos (Porter, 2009) - lo que Flin (1998) llama:

“Una auténtica comunidad es un grupo de individuos que han aprendido a comunicarse entre ellos con sinceridad, cuyas relaciones son más profundas que sus preferencias y que han establecido un compromiso significativo, para cómo según indican ellos: divertimos juntos, disfrutar con los otros y hacer nuestras las situaciones de los demás”

Es decir la educación juega un papel sumamente importante en la sociedad, no solo porque da normas y principios para vivir en ella; si porque esta debe responder a las necesidades y demandas de la comunidad.

Esta educación más que de reformas, debe acompañarse de voluntad política clara por parte del Estado Colombiano para que la educación no siga siendo el privilegio de unos y el deseo inalcanzable de otros; en esta reestructuración política y económica en torno a la diversidad, el docente por su condición de sujeto y agente político, influye directamente, de forma consciente o inconsciente; es por eso que se hace necesario crear consciencia sobre el papel determinante del educador para un cambio cultural y social en la escuela y población en general.

Por lo cual Porter, (1997) refiere que:

Los enfoques tradicionales a la educación fomentan que el docente de la clase indique dificultades de instrucción a expertos que diagnostican, prescriben e, invariablemente, proporcionan servicios alternativos para el estudiante (Little, 1985). El mensaje inherente en este enfoque es que los docentes comunes no están calificados ni son competentes para proporcionar una educación a un estudiante con un significativo problema de aprendizaje.

Lo que es fundamental a un enfoque inclusionario en la educación de estudiantes excepcionales es que el director y el personal de la

escuela aceptan la responsabilidad del progreso de todos los estudiantes (Perner, 1991). A esto sigue que el docente de la clase debe aceptar la responsabilidad del progreso educativo de todos los estudiantes de la clase. La investigación es clara en cuanto a que las actitudes y expectativas de los docentes tienen un impacto significativo sobre el autoconcepto y éxito del estudiante (Purkey, 1984).

La educación está cambiando a paso lento, a medida que se produce la reflexión en el quehacer educativo y docente, como también del tipo de educación y el para qué; la manera de concebir la educación y su implicación social va adquiriendo un matiz diferente, justo aquí, se encuentra el enfoque inclusivo de la educación.

Por lo anterior la formación docente juega un rol fundamental en la configuración y consolidación del proceso de inclusión escolar, de manera consciente, siendo pertinente indagar los conocimientos de los estudiantes en formación del programa de licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental, de la Universidad del Valle; relacionadas con la educación inclusiva, para conocer la situación actual, si los futuros docentes están preparados para enseñar en medio de la diversidad, entendiendo ésta como una formación docente holística e integradora, que permita romper paradigmas y plantear propuestas, generar estrategias y herramientas para la “Educación de Todos” en el modelo inclusivo.

4. ANTECEDENTES

Atendiendo al desarrollo del trabajo, los antecedentes que se presentan a continuación, se clasifican en:

- La educación inclusiva como respuesta a la exclusión social histórica.
- El ejercicio docente en la escuela inclusiva.
- La formación del docente inclusivo, problema y solución hacia el éxito de la educación inclusiva.

4.1. La educación inclusiva como respuesta a la exclusión social histórica

- (Parrilla, 2002)

En acerca del origen y el sentido de la educación inclusiva, expone los resultados de la investigación del autor sobre la historia de la inclusión; muestra cuáles han sido las respuestas de la escuela ante la diversidad a lo largo de la historia de la exclusión y al mismo tiempo cómo se ha configurado la escuela inclusiva, desde los nuevos referentes teóricos e ideológicos.

Desde la negación explícita o tácita de derecho de distintos grupos de personas a la educación (ya fueran mujeres, alumno con necesidades especiales, personas de otras culturas, etc.), hasta la actual situación de incorporación parcial o plena a los distintos niveles del sistema educativo hemos recorrido un largo camino.

Afirma que la exclusión hace parte de la historia de la inclusión y que es preciso reconocer que este proceso no ha sido ni lineal, ni unívoco; ha

sido construido y desarrollado a varias manos en momentos, lugares y desde marcos teóricos diferentes.

Un referente de importancia en el artículo, es la UNESCO, como principal promotor a nivel internacional del cumplimiento de Derechos Humanos, en especial del Derecho a la Educación. En 1990 en la conferencia de Tailandia un pequeño grupo de países promovieron la idea de educación para todos, siendo éste el primer espacio donde se impulsa y promueve el derecho de todos a estudiar con todos, donde según el autor “*se plantó el germen de la educación inclusiva*”. Como resultado de dicha conferencia, la inclusión empieza a ser preocupación de variadas y nuevas profesiones y se produce una reflexión sobre la exclusión y la vulneración a los DDHH que produce y reproduce la escuela tradicional, de tal forma que en 1994 en la conferencia de Salamanca - UNESCO, tan solo 4 años después, 88 países y 25 organizaciones internacionales se adscribieron a la idea de desarrollar o promover sistemas educativos con orientación inclusiva, el autor cita:

«Los sistemas educativos deberían ser diseñados y los programas aplicados para que recojan todas las diferentes características y necesidades. Las personas con necesidades educativas especiales deben tener acceso en un sistema pedagógico centrado en el niño capaz de satisfacer estas necesidades. Las escuelas ordinarias con esta orientación representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, creando comunidades de acogida, construyendo una sociedad integradora y logrando una educación para todos: además proporcionan una educación eficaz a la mayoría de los niños y mejoran la eficiencia y, en

definitiva, la relación coste/eficacia del sistema educativo»'
(UNESCO. 1994, p. 2)

En tal conferencia se hizo claridad que el enfoque inclusivo de la educación no solo debía recoger a la personas con NEE (Necesidades Educativas Especiales) sino a todos los que han estado por fuera del sistema educativo. Este punto resulta para el autor una paradoja porque siendo la educación especial la que empuja la “consciencia inicial” para el proceso de inclusión, algunos autores se refieren a ésta desde “*«la Santísima Trinidad»: esto es; la clase, cultura y género se usan como ámbitos suficientes (ignorando las discapacidades)*” (Slee 1997) citado por el autor; es decir es excluido el factor y preocupación que hizo posible que hoy se hablara de educación para todos, es decir la discapacidad.

El autor, basado en la investigación de Fernández (1998) plantea que las respuestas que la escuela ha dado a la diversidad (discapacidad, género, cultura y clase) aunque se han materializado de forma distinta se pueden ubicar en 4 categorías: Exclusión, Segregación, Reformas integradoras y Reformas inclusivas. Concluyendo de esta manera que estos grupos han compartido un mismo camino.

De igual manera la investigación arrojó 6 elementos que han aportado teóricamente a la construcción de la inclusión y son: a. Desde la Ética, la inclusión es parte de los DDHH; b. Cambio en la concepción de la discapacidad; c. La perspectiva organizativa clave y base institucional para la inclusión; d. Perspectiva comunitaria, modelos comprensivos y organizativos para estructurar los servicios que acompañan a la inclusión;

e. Emancipación y f. Participación claves para la investigación en inclusión. (Algunos elementos que plantea coinciden con los de la IAP⁴)

El autor concluye que la inclusión con relación a la integración persigue el mismo objetivo: la educación para todos, sin embargo a lo largo de estos años ha tenido un enriquecimiento conceptual e ideológico, al que el autor llama un “Re-enfoque”, ha construido y propuesto nuevas formas didácticas, metodológicas, orgánicas y organizativas para abordar el objetivo y por ende tiene nuevos planteamientos que fortalecen las posibilidades de alcanzar el objetivo.

- (Pujolás, 2004)

En la educación inclusiva: enseñar una forma de vivir, plantea a la luz de varios autores (Jack Point y Marsha Forest; William *Stainback* y Susan *Stainback*; Nail Postman, entre otros) la diferencia entre escuela selectiva (tradicional) y escuela inclusiva, y aunque como lo dice el autor no corresponden a escuelas con contenidos distintos, sí responden a una filosofía y un discurso transversalmente opuesto de pensar la educación y el para qué de la misma. Mientras la escuela tradicional selecciona al estudiante según la capacidad de aprender e instruye y trasmite contenidos, la escuela inclusiva responde a una sociedad amplia, diversa, heterogénea, que se enriquece de esa misma pluralidad, para que los estudiantes aprendan a aprender, a ser, a hacer y a convivir en medio de la diversidad, con mayor énfasis en el saber SER. Está basada en una política de igualdad de derechos y oportunidades, que entiende,

4 La IAP (Investigación Acción Participativa) que surge en los 70 en el marco de la “Teoría de la Liberación” como alternativa distinta en la investigación cualitativa, se diferencia de la tradicional porque la investigación no solo está realizada por expertos sino que participa la comunidad afectada en las distintas fases del proceso.

respeto y potencializa las capacidades de todos en el aula, promueve el desarrollo personal y social de los estudiantes en comunidad.

El autor plantea la necesidad de realizar unos cambios en el quehacer de la escuela, para hacer de ésta, una escuela verdaderamente inclusiva, entre ellos, está concebirla como una “comunidad de aprendizaje” en medio de otras instituciones que también educan, ésta debe cumplir su rol; la de educar a todos los miembros de la comunidad, se debe preocupar fundamentalmente de encontrar métodos, estrategias y maneras de organizar la clase, que le permitan al docente atender juntos alumnos diferentes. Para ello el autor propone la creación y consolidación de “Redes Naturales de Trabajo”⁵ y el “Aprendizaje Cooperativo”⁶ como estrategia de organización del aula, donde los estudiantes se apoyen unos a otros, teniendo una base curricular común abierta y flexible para todos los estudiantes, sin decir esto que todos deben aprender lo mismo pues cada cual tiene necesidades educativas diferentes; para ello se propone avanzar en la personalización de Enseñanza, Aprendizaje y

5 *Redes Naturales de Trabajo: Esto supone plantear la enseñanza contando con los propios alumnos como apoyo: los sistemas de aprendizaje en grupo cooperativo, los sistemas de aprendizaje basados en tutorías entre compañeros, (Ovejero, 1990; Pujo las, 1999), los «círculos de amigos (Snow y Forest, 1987), los «sistemas de compañeros y amigos» o las «comisiones de apoyo entre compañeros» (Villa y Thousand, 1992 suponen el desarrollo y a la vez la exploración de nuevas formas de apoyo para convertir la clase y la escuela en una comunidad más inclusiva y acogedora. (Parrilla, 2002)*

6 Entendiéndolo como una forma didáctica de estructurar el aula, teniendo como base equipos pequeños de trabajo, con el fin de asegurar al máximo la *participación equitativa* para que todos los miembros del equipo tengan las mismas oportunidades de participar y se aproveche al máximo la *interacción simultánea* entre ellos, con la finalidad de que todos los miembros de un equipo aprendan tanto contenidos escolares al máximo de sus posibilidades y aprendan, además, a trabajar en equipo y otros valores como la solidaridad, el respeto por las diferencias. <<Una cosa es que los alumnos y alumnas hagan, de vez en cuando, algún “trabajo en equipo” y otra cosa muy distinta es tener estructurada la clase, de forma más o menos permanente, en “equipos de trabajo” en los cuales se ayuden y se animen mutuamente a la hora de aprender>>. Los equipos pequeños deben estar organizados de forma que sean lo más heterogéneos posible, una propuesta dada por el autor hace referencia a la posibilidad que en un equipo participe una (1) persona de las que más pueda brindar ayuda, una (1) persona de las que más necesiten ayuda y dos (2) personas del resto del grupo, siendo esta la población mayoritaria. (Pujolàs P. , 2009)

Evaluación (EAE) con contratos de aprendizaje que conlleve a cambios metodológicos y de organización del trabajo en el aula, propendiendo a la autonomía del alumnado, permitiendo que se apoye un poco más los estudiantes con mayor necesidades. De esta manera se avanza hacia una escuela donde puedan aprender juntos alumnos diferentes en el aula regular.

El trabajo aporta elementos didácticos para la organización del aula que permite al docente estructurar los contenidos, la metodología, con el fin de hacer de las aulas un medio para construir equidad.

- (Blanco, 2006)

Plantea en: “La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy”, que la fragmentación social se puede explicar por la inequidad social y la falta de oportunidades, como producto del sistema económico actual, el cual ha llevado al aumento de las desigualdades y la profundización de la exclusión. Para contrarrestar esto desde los 90`s se iniciaron reformas educativas que permitieran el acceso universal a la educación, con el fin de que esta cumpliera una de sus funciones y quizás la más importante - contribuir a superar las desigualdades de origen de los estudiantes para avanzar hacia una sociedad más justa, equitativa, y democrática.

Consecuentemente la autora plantea que los colectivos más excluidos son los que más necesitan de la educación, para superar la situación de desventaja; aunque en la mayoría de los países adoptaron en sus políticas los principios de la declaración - “Educación Para Todos” y es preciso reconocerlo como avance hacia la universalización de la

educación, en la práctica se excluye a un sinnúmero de estudiantes en las escuelas, por distintas causas, hay cifras que no se pueden desconocer frente a la misma. Por un lado hace algún tiempo se reconoce la importancia de la educación en la primera infancia, bajo la premisa “las bases de una mayor igualdad se sientan en la primera infancia” se ha incorporado en la educación obligatoria la educación en edades tempranas, teniendo en cuenta que un mayor número de escolaridad puede contribuir a superar la pobreza, de igual manera se avanza respecto a la universalización de la primaria, sin embargo coexisten problemas respecto a calidad y distribución de la oferta educativa, aún en América Latina hay un alto número de personas que no cuentan con la primera, es decir no cuentan con las mínimas competencias básicas para obtener un trabajo digno y productivo, el acceso a la educación media es difícil y permanecer aún más, pues no hay los medios efectivos para garantizar la permanencia.

La autora plantea que quizás el mayor desafío en América Latina es superar la desigualdad en cuanto a calidad educativa y logros de aprendizaje, los recursos que se invierten en los estudiantes que repiten años escolares constan de un muy alto monto y este recurso debería utilizarse para mejorar la calidad educativa para todos y así evitar la repitencia, pero también la deserción; Respecto a los colectivos, excluidos, desde los 90`s se cuenta con programas de discriminación positiva para facilitar el acceso, sin embargo se encuentran barreras para su pleno aprendizaje, desarrollo y participación; el colectivo que comprende a las personas en situación de discapacidad estadísticamente es el más excluido, y aunque hay países que en los informes sobre discapacidad no tiene en cuenta la alfabetización de esta población, en la mayoría de los casos, estas personas no cuentan con ningún tipo de

educación. Si bien, en este momento se tiende hacia la incorporación de los mismos en las escuelas regulares, la gran mayoría que están escolarizados asisten a la escuela especial, un punto que resalta la autora como una falencia en América Latina es que el debilitamiento de la escuela pública y el fortalecimiento de la escuela privada, han aumentado la brecha social.

- (Stainback & Stainback, 2007)

Afirman en “Aulas inclusivas: un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo”, que pensar inclusivamente la enseñanza inclusiva, implica no leer o pensar al estudiante en una sola dimensión, es decir no verlo desde la etiqueta (Síndrome de Down, autista, invidente) pues el estudiante en el aula inclusiva tiene historia, contexto, es un sujeto inmerso en una sociedad, en una comunidad. Es un niño o una niña, es de estrato alto o bajo, es hijo único o no, es de alguna creencia religiosa, con quién vive, entre otras; es información que da cuenta de la formación de la persona y no para de esa manera tratarlo si no para apoyarlo según sea. Los autores citan a Sleetey G (1988) donde expone que la educación inclusiva no es suficiente para crear una sociedad justa, a no ser que desde ahí se propenda por solucionar los principales problemas que afectan a la sociedad, problemas fundamentalmente estructurales; sin embargo la Educación Inclusiva enseña a los estudiantes a comprender las desigualdades de su contexto y plantear el cambio, a entender las diferencias y apoyar a los otros.

Aulas inclusivas un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo nos lleva a entender que la inclusión solo es posible en la práctica cotidiana y no en teoría repetida pero sin eco en la realidad. Los docentes tienen como reto llevarla a cabo en el aula, para ir caminando de esta manera hacia una

sociedad más justa, con igualdad de oportunidades y respeto por los DDHH de todos.

(Escudero & Martínez, 2011)

Señalan en “Educación inclusiva y cambio escolar”, que la educación inclusiva tiene sus orígenes en la educación especial pero la supera con creces, pues ésta no solo construye una propuesta de educación para la población con discapacidad, sino que tiene en cuenta los diferentes grupos que han sido excluidos a lo largo de la historia de la educación y por ende de la sociedad. Señala la importancia e influencia que tiene el lenguaje en tanto este crea realidades, y cómo hasta ahora ha etiquetado y marginado, propone una educación para todos, cimentada en la democracia, justicia y equidad que profesan los Estados y sus gobiernos de turno, pero que son contradictorias al modelo de educación excluyente.

El autor plantea la inclusión y la exclusión como dos procesos y proyectos dinámicos y antagónicos pero dependientes uno del otro, a partir de la visibilización de los nefastos resultados de la exclusión y a la vez de los avances en el reconocimiento de derechos, se crea la necesidad, de la educación inclusiva como garantía del cumplimiento del derecho de los niños, niñas y adolescentes a la educación.

Menciona que España, país donde realiza su trabajo, la educación inclusiva se queda en el lenguaje, la mayoría de escuelas que se llaman inclusivas se quedan en la inclusión física, es decir, la integración de los estudiantes con alguna discapacidad en la escuela e inclusive en el aula regular, pero la didáctica y la enseñanza le sigue excluyendo del aula y de la sociedad.

El autor divide el texto en lo que le llama distintos vectores para un marco en la inclusión:

a. Ideología y ética de la educación inclusiva que básicamente habla de que la educación corresponde a lo que se entiende por sociedad, por derecho, todos tienen derecho a una educación de calidad y acorde a sus necesidades aterrizada a su contexto y dentro de su comunidad. Eso a su vez nos lleva al segundo vector *b. Económico y político* que es lo que materializa esas ideas o propuestas, el plantea que la educación es un derecho para todos por lo tanto la educación inclusiva que es educación para todos sin distingo de raza, condiciones físicas, cognitivas, culturales, sexuales entre otras, no es caridad ni es una opción, es una obligación del Estado. *“Dentro y fuera de los sistemas escolares hay poderes económicos, sociales y culturales que producen desigualdades injustas, marginación y exclusión, que no pueden quedar sin ser abordadas, se hieran o no ciertas sensibilidades más angelicales”*; las barreras y por lo tanto los retos de la educación inclusiva van más allá de la escuela y sus actores exceden sus límites y se entrecruzan con lo económico y político y como tal se deben de organizar la normatividad alrededor de ello y destinar los recursos necesarios para su implementación en los distintos niveles que sean necesarios.

Otro vector que menciona el autor es *c. El gobierno y administración de la educación* es decir la normatividad, la inclusión conlleva a una sinergia entre los actores que hacen realidad la misma; debe terminar con la burocracia que muchas veces es la que obstaculiza los procesos, la inclusión o educación para todos no solo implica ingresarlo a una escuela, la autonomía educativa y la responsabilidad van de la mano, en la educación inclusiva; dicha normatividad debe permitir traspasar los límites de la escuela, para que se haga justicia en el aula y en la sociedad.

Al autor plantea que ya muchos han hablado de los requerimientos y las implicaciones de la educación inclusiva, como ha contextualizado los valores deben de traducirse en políticas y lineamientos, en presupuesto y en expresiones tangibles en el aula que se traduzcan a cambios culturales y sociales, contenidos rigurosos pero esenciales que permitan que el estudiante de cuenta de su cotidianidad reconozca las problemáticas y construya soluciones, es decir que responda a las necesidades de la comunidad y a su vez permita romper con la fragmentación curricular.

La educación inclusiva debe responder a la nueva lógica, entender la discapacidad no como un obstáculo sino como un elemento más que permite enriquecer el aula y la cual supere la pedagogía de la pobreza (Haberman, 1991; en Escudero & Martínez, 2011) a la cual se ha venido sometiendo esta población durante años, menos contenidos, menos esfuerzos, menos esperanzas, menos población para interactuar, menos expectativas; se debe cambiar esta por una “Pedagogía rica y justa” (Cole, 2008; en Escudero & Martínez, 2011), donde estas posibilidades no solo sea para ellos, sino para todos incluso para ellos articulando los contenidos con el mundo real .

Plantea una pregunta la cual intenta responder y es ¿cómo hacer posible la construcción de la educación inclusiva y cumplir con todos los objetivos de la misma?, que esta rompa los muros de la escuela, trascienda los lineamientos y traspase los alcances de maestros directivos y estudiantes. Se hace necesario crear redes, redes de apoyo, escolares, familiares y sociales, con el fin que haya una sinergia entre actores, cambio de paradigmas, transformación de las condiciones materiales, transformación de prácticas sociales y culturales derivadas de la anterior,

cambio de políticas, entre otros, solución compleja pero no imposible se hace caminando y trasegando.

Respecto al fracaso escolar plantea que este no es una acción en sí, ni una fatalidad, las decisiones económicas que se reflejan en las políticas públicas, trascienden lo social y se vuelven costumbres culturales. El fracaso es una consecuencia de la planeación y ejecución de políticas y prácticas en la escuela y en la sociedad, consecuencia que es material y objetiva y que tiene causas con las mismas características, las cuales se deben de erradicar. Es deber de los docentes proponer esos cambios y propender por su cumplimiento.

4.2. El ejercicio docente en la escuela inclusiva:

- (Porter, 1997)

Realiza un recuento del cómo y el por qué la provincia de New Brunswick, Canadá, realizó los cambios necesarios para la atención educativa de todos los niños, niñas y jóvenes de la comunidad, en la escuela regular. Plantea unos elementos críticos a tener en cuenta por medio de los cuales busca responder a inquietudes que surgen ante el planteamiento de la escuela inclusiva, esto en el marco de la nueva Ley 85 de 1986, del Distrito Escolar 12; esta política tenía como propósito que todos los niños, incluyendo aquellos con las más severas discapacidades, ingresarán a la escuela con un derecho asegurado de ser ubicados en una clase común, acorde a su edad; los componentes que hicieron que esta política fuera una realidad hasta el día de hoy, el autor los describe como:

Cambio de Filosofía de la escuela, en una escuela para todos lo fundamental es que haya un mejoramiento educativo en términos de cómo pueden los educadores mejorar los programas y prácticas para cubrir las necesidades de todos los alumnos, en cuanto a la **Financiación** de la educación inclusiva en la provincia pensando en una equidad fiscal para toda ella, los fondos educativos solo provienen del gobierno provincial, El Ministerio de Educación provee fondos para "educación especial" o "servicios estudiantiles" destinando un dinero por alumno con base en la población total, esto quiere decir que el recurso asignado no es por estudiante con discapacidad; sino que todos tienen derecho a servicios estudiantiles. Esta opción da como resultado una concentración menor sobre la discapacidad y una mayor concentración sobre servicios de apoyo a maestras y a todos los estudiantes con necesidades especiales. Este enfoque asume que cada clase, cada escuela y por lo tanto cada distrito, necesitará un cierto nivel de servicios de apoyo, simplemente porque el sistema educativo sirve a una población heterogénea de alumnos.

Organización y liderazgo en el distrito La responsabilidad de educar a todos es del distrito y no de la escuela, los administradores son responsables por asignación efectiva de recursos, se requiere la construcción permanente de programación y políticas globales, aterrizadas en prácticas. De esta forma un distrito escolar puede establecer la base de una cultura organizativa basada en la colaboración y la resolución de problemas que facilitará la creación de escuelas inclusivas.

Un componente importante de la estructura organizada en el distrito es el "Equipo de Servicios Estudiantiles basado en el Distrito".

Educadores competentes basados en el distrito, actuando como consultores colaboradores, pueden proporcionar liderazgo y apoyo constructivos para los directores, docentes y otro personal. Pueden proporcionar apoyo adicional y facilitar el acceso a recursos adicionales según se requiera. Acompañan y reacomodan los programas según sea necesario. En muchas situaciones se requieren consultores a nivel de distrito y especialistas tales como psicólogos, patólogos de habla/idioma y todos aquellos con conocimientos en áreas específicas de discapacidad.

El autor al aterrizar en la escuela que debe responder a la educación inclusiva y amparado bajo la experiencia en New Brunswick y el Distrito Escolar 12, plantea una serie de cambios a realizar con el fin que la escuela responda a los objetivos trazados; puesto que en la educación especial, los recursos financieros iban en su mayor parte al pago de salarios de los docentes o de profesionales especializados en la atención de algunos, siendo coherentes con las transformaciones adoptadas, se tomó la decisión de que los docentes de clases especiales fueran reclasificados como docentes M&R (docentes de métodos y recursos), y hubiese un número de estos en cada escuela, es decir, el educador especial cumpliría **Un Nuevo Rol**, ya que la inclusión permite una distribución natural, los niños no importa sus condiciones irían a la misma escuela que sus vecinos, a una clase acorde a su edad y por lo tanto tendría cada escuela que estar preparada para la diversidad.

Los docentes M&R proporcionan el apoyo profesional necesario con respecto a la planificación, monitoreo, y evaluación, mientras que los asistentes docentes proporcionan apoyo físico y varios tipos de apoyo continuado dentro de la clase.

“El resultado más significativo de este proceso es el desarrollo de un enfoque positivo hacia los desafíos y un interés en crear y apoyar el cambio en las prácticas escolares.”

El autor plantea la necesidad de generar estrategias de apoyo para los docentes, en el marco de un currículo amplio y flexible que se basa en actividades y que permite a los niños aprender por medio del hacer. *“Un currículum inclusionario proporciona tanto proceso y contenido que facilitará a los estudiantes y docentes que trabajan juntos alcanzar aprendizaje significativo para todos los alumnos”*

Propone capacitación docente permanente, organización de equipos de pares de resolución de problemas que se basa en las fortalezas individuales de cada docente en el marco de un trabajo mancomunado que permite socializar los avances y dificultades en grupos y ser apoyados por los docentes M&R. Según el autor, uno de los avances más importantes por medio de las capacitaciones, la formación permanente y la transformación de la filosofía de la educación y por consiguiente de la escuela, de romper el modelo del docente respecto a la discapacidad y a su quehacer como docente frente a la diversidad, fue el hecho de demostrar a los docentes que es posible la instrucción a niveles múltiples, respetando los tiempos de aprendizaje, el ritmo y el nivel de cada estudiante, este implica:

Identificar los principales conceptos a ser enseñados en una lección; determinando diferentes métodos de presentación para cubrir los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes; determinando una diversidad de maneras en las que a los alumnos se les permite expresar su comprensión; y desarrollando un modo de evaluación que incluye diferentes niveles de habilidad.

- (Alegre, 2010)

Compila algunos trabajos realizados, alrededor de las capacidades docentes, que considera como fundamentales para atender la diversidad ligada a las competencias básicas. Es una propuesta que busca aportar sobre el ejercicio docente alrededor de las competencias básicas en el marco de una educación para todos.

El profesor promotor del aprendizaje cooperativo entre iguales para desarrollar la competencia social y ciudadana en todo el alumnado, es una de los 10 capacidades docentes que se propone en el libro; en este capítulo se propone el aprendizaje cooperativo como estrategia organizativa en el aula que contribuye junto a las demás condiciones de la escuela, y el entorno, al desarrollo de la *competencia social*; una de las 8 competencias propuestas en España que permiten el desarrollo del currículo. Esta capacidad docente permite al educando ejercer sus derechos en medio de un grupo pequeño de compañeros, donde aprende a conocer y a conocerse, a valorar y valorarse a cooperar, convivir, contribuir, pertenecer, tomar decisiones, reconocer y respetar la decisión del otro por diferente que sea.

Los equipos de aprendizaje cooperativo permiten que todos aprendan de todos, son un reflejo de la heterogeneidad de la sociedad, donde se organizan situaciones de aprendizaje que permite que se creen relaciones de interdependencia entre los compañeros donde cada uno apoya y es apoyado y tiene la oportunidad de contribuir al éxito del equipo. Es así como los equipos de aprendizaje cooperativo le aportan al docente opciones para atender la diversidad, partiendo de la misma para desarrollar su quehacer cotidiano en el aula regular.

La formación del docente inclusivo, problema y respuesta hacia el éxito de la educación inclusiva

- (Moreno, 2010)

En su obra “Infancia Políticas y Discapacidad”, narra la investigación realizada para su tesis doctoral, junto con postulados y propuestas que surgen para superar las graves dificultades que hay alrededor del tema. El trabajo consistió en el estudio de la legislación que hay en torno a los derechos de las personas en situación de discapacidad en edad escolar y la vulneración de los mismos en nuestro país. La investigación fue de tipo cualitativo, permitió hacer un estado del arte y arrojó fallas en la legislación que no corresponden a algunos principios constitucionales; el trabajo desarrolló algunas hipótesis alrededor de la teoría de la justicia citando a Rawls, Sen y Nussbaum.

El trabajo demuestra la brecha tan grande que hay entre la legislación y la realidad, con la cantidad de normas que cobijan, reglamentan y garantizan los derechos de las personas en situación de discapacidad en la norma escrita y la poca o nula escolaridad, el porcentaje tan mínimo de esta población que se encuentra recogida en los servicios sociales que debe ofrecer el Estado y la discriminación que aún coexiste; llegando a la conclusión después de entender el marco teórico desde el cual se plantean las normativas, que *“la legislación colombiana no alcanza a garantizar una vida digna para los niños, niñas y jóvenes colombianos con discapacidad, por cuanto no garantiza los entornos donde puedan desarrollar sus capacidades diferentes”*.

La legislación que hay respecto a las garantías de educación para todos incluyendo de las personas en situación de discapacidad, no es poca, sin embargo como expone la autora con algunas cifras que documenta: el 9.3% de la población colombiana tiene alguna discapacidad, las personas

registradas como discapacitadas entre los 0 y 17 años son el 20% de la totalidad y solo el 4% es atendido por Bienestar Familiar y el resto es decir el 96% no es atendido por ningún servicio a cargo del Estado. Son cifras que no solo son desconcertantes sino retadoras para el Estado, el gobierno y desde luego para los maestros; se hace necesario que desde el aula se garantice no solo el acceso sino la permanencia a la educación para esta población.

De esta manera a quienes empiezan en el ejercicio docente, quienes se están formando para ejercer la preciosa labor de formación y aún para quienes ya ejercen, les concierne desarrollar una tarea, un cambio de perspectiva acorde a las necesidades de la comunidad que permita justicia en términos de DDHH y equidad para todos, es imperativo poder aterrizar esas normas, leyes, políticas y planes al aula regular.

- (Ministerio de Educación Nacional, 2009)
Realiza una breve historia de la inclusión como proceso, describiendo las diferencias con el proceso de integración que se vivió en Latinoamérica; la inclusión va más allá de la introducción al aula, invita al alumno a hacer parte del grupo, a compartir a aprender con todos y de todos, va más allá de la inclusión escolar, propone no adecuarse a las instituciones y su estructura, sino que estas se construyen con relación a las necesidades de todos (niños, niñas y adolescentes); es decir, no es un proceso de adaptación a un individuo, sino que es la transformación del sistema, para que nunca más se quede alguien por fuera del aula y por ende de la sociedad. Es un proceso que privilegia a las personas y sus capacidades, atiende a todos en la diversidad incluso a las personas en situación de discapacidad. La escuela se convierte en un espacio donde todos y cada uno cumplen roles importantes y se apoyan entre sí.

El enfoque inclusivo en la educación, debe estar presente en el currículo y en todo el ambiente educativo, el desarrollo de la inclusión requiere de cambios radicalmente sustantivos en el ámbito conceptual, organizacional y metodológico. La autora plantea, como un problema preocupante la falta de un consenso claro sobre los distintos conceptos a tener en cuenta para entender y comprender la inclusión como proceso y sus implicaciones en la escuela y en la sociedad.

En los últimos años en países latinoamericanos como el nuestro y como producto del auge de estudios, investigaciones y literatura alrededor del tema, partiendo del reconocimiento de la heterogeneidad de la sociedad latinoamericana expresada en la multiculturalidad, en las diferencias económicas y sociales entre una clase y otra, en la infinidad de creencias religiosas, entre otros; se han creado políticas garantes de la diversidad, que demandan programas educativos que den vuelta al significado de inclusión creando nuevos enfoques, metodologías y formas de enseñanza para todos.

Con el fin de responder al panorama antes expuesto, dichos programas exigen docentes que asuman la diversidad en el aula, y reconociendo que “La inclusión es un proceso inacabado y continuo” (Ainscow, 2001; en Ministerio de Educación Nacional, 2009). El MEN plantea la formación y actualización de los docentes partiendo de un censo de recursos docentes, que permita conocer con cuántos docentes especialistas en el tema se cuenta.

Uno de los compromisos y tareas que el MEN plantea es *“hacer viable la docencia e investigación hacia la comprensión e inclusión de la diversidad, mediante el apoyo comprometido de las autoridades en todos los niveles y ámbitos de la sociedad y en particular de las instituciones*

educativas”, por otro lado pero en la misma vía menciona su compromiso con la formación e información permanente a los docentes en los aspectos que mejoren su práctica cotidiana y en materia de discapacidad, con el fin de que conozcan de qué manera adecuar el acceso al currículum ordinario. Estos son solo algunos de los retos y compromisos que tiene el MEN con miras de alcanzar una sociedad incluyente, pero demás que son los más importantes por cuanto garantizan un relevo generacional de docentes incluyentes.

(Murillo & Duk, 2010)

En “Claves de la formación de profesores para escuelas inclusivas” parten de la relevancia que suscita una educación para todos, que promueva una sociedad igual de diversa y refieren la incidencia e importancia del docente además de la sinergia entre los actores educativos para que esta se desarrolle de la mejor manera.

Plantean que el enfoque inclusivo en la educación se ha convertido en un elemento fundamental de calidad en la educación y aunque en un aula inclusiva se necesitan diferentes apoyos, en definitiva el rol del docente titular en la consecución de la misma, es de preponderancia y este dependerá de su formación; formación inicial y continua; afirman que numerosos estudios han demostrado que los docentes que se muestran inseguros al incluir a personas en situación de discapacidad en el aula regular aducen no recibir apoyo y no tener formación para ello.

“Formar profesores con competencias para trabajar en contextos y con estudiantes cada vez más complejos y heterogéneos, es el gran reto que enfrentan las instituciones formadoras del profesorado en los países latinoamericanos” Partiendo que el enfoque inclusivo debe ser transversal al quehacer docente y presente en todo el proceso educativo los autores

plantean que la atención a la diversidad debe ser atendida por todos los docentes, estos deben contar con competencias que permitan lo que el autor llama acceso a conocimiento además del progreso de cada uno y todos los estudiantes.

Teniendo en cuenta que la idea es avanzar hacia una sola escuela; proponen en cuanto a la formación inicial, acompañar los programas de estudio de las licenciaturas, con los de educación especial, en un solo programa donde exista un núcleo común, que contenga tanto saber pedagógico como prácticas docentes por supuesto con enfoque inclusivo. Respecto a la formación continua resaltan el rol a desempeñar por las universidades e institutos de educación en la visibilización, difusión y promulgación de la problemática por medio de talleres, seminarios, diplomados, entre otros, que le permiten al docente actualizarse en su quehacer pedagógico.

(Acedo, 2011)

El autor en “La preparación de los docentes para educación inclusiva” recoge las recomendaciones hacia la comunidad internacional fijadas en la 48ª Conferencia Internacional de Educación dedicada a La educación inclusiva: el camino hacia el futuro (UNESCO, OIE, 2008), en este evento se identificó la importancia de la formación y el desarrollo profesional del docente, para la construcción de la educación inclusiva.

Entre las acciones que se demandaba, empezaran a trabajar en los países estaban: a. Mejorar las condiciones laborales de los docentes; b. Reforzar la formación inicial del docente que permita el desarrollo de competencias; c. Acompañar con materiales y recursos adecuados en el aula como apoyos pedagógicos; d. Promover la investigación sobre

procesos de enseñanza y aprendizaje en el marco de la educación inclusiva; e Tener en cuenta el personal administrativo en las capacitaciones, de esta manera comprometer cambios en las instituciones; y f. Acompañar y proteger a los actores educativos en el marco de conflictos.

Los autores plantean que si bien estas son recomendaciones claves e importantes para avanzar en acciones que conduzcan a la inclusión escolar, algunas de estas recomendaciones no son claras y si bien el contexto es distinto en cada país, hay algunos aspectos y desafíos comunes; y se debe trabajar en ello. Plantean que el enfoque inclusivo puede quizás ser el motor para que la formación docente cambie radicalmente, y la formación para la atención a la diversidad no sea una opción o un privilegio de quienes puedan acceder a programas de capacitación o posgrados sino que esta sea transversal en la formación inicial de cada maestro.

(Sánchez, Díaz, Sanhueza, & Friz, 2008)

El estudio parte de la historia de la educación inclusiva y cómo se ha expresado en Chile, las principales normas que han demarcado un avance en este enfoque; y cómo las actitudes y concepciones de los docentes influyen en su práctica.

Stainback y Stainback, (1999); Alegre, (2000); Arnaiz, (2003); Tilston *et al.* (2003); Jiménez, (2005), y (Cardona, 2006); coinciden en señalar que uno de los pilares o requerimientos para que la inclusión sea efectiva es la formación del profesorado para atender las características heterogéneas del alumnado.

Continúa afirmando que uno de las principales dificultades para la atención de personas con N.E.E. en el aula regular, es que los docentes no fueron formados con conceptos, estrategias y herramientas para dicha atención; mencionan que en este País la propuesta desde la política educativa es que se transformen las mallas curriculares de todas las licenciaturas y se forme en conocimientos y estrategias para la atención a la diversidad.

El propósito del estudio se circunscribe en la importancia que suscita el conocer qué percepciones y actitudes tienen los docentes en formación, en el marco de una transición de la escuela tradicional homogenizante a una escuela inclusiva; desarrolla una encuesta descriptiva, que es aplicada a estudiantes de Educación General Básica y Estudiantes de Pedagogía en Historia y Geografía, la muestra se divide en 4 variables que tienen que ver con: (i) información y contexto del encuestado, preguntas sobre (ii) profesorado, (iii) formación del mismo y (iv) el estudiante.

Respecto a los resultados de cada grupo de encuestados, estudiantes de EGB y PHG si bien tienen tendencias distintas; los autores concluyen que: 1. Hay una tendencia general favorable a la inclusión de personas en situación de discapacidad o con N.E.E, en la escuela regular. 2. Los estudiantes de EGB comprenden mejor la incidencia de la actitud docente sobre los resultados de los estudiantes con N.E.E, mientras que los estudiantes de PHG aceptan en mayor medida que requieren formación para atender tal población en el aula regular.

El trabajo concluye que es necesario e imperativo que las universidades respondan con la transformación de los planes de estudio de todas las licenciaturas, promoviendo contenidos y prácticas que en el momento solo se abordan en la Licenciatura en Educación Especial; que sensibilicen sobre la

incidencia de sus actitudes respecto a la diversidad en sus estudiantes, citan a Arnaiz, (2003) y Sales et al, (2001) reconociendo la importancia de que la formación inicial docente contenga contenidos y herramientas que permitan al estudiante comprender y transformar su actitud frente a la diversidad del estudiantado, promoviendo un ejercicio docente que facilite la sinergia entre actores educativos; utilizando los medios, recursos y mecanismos que el Estado y gobierno deben de garantizar para la educación de todos.

(Arias, y otros, 2007)

Los autores, parten de un breve contexto educativo de nuestro país, el cual deja entrever la necesidad de repensar la oferta educativa y acciones pedagógicas en los planteles educativos, teniendo en cuenta que aunque el sistema educativo ha tenido transformaciones normativas, los docentes aún no han asumido el reto de enseñar en la diversidad.

En él se nombran algunas dificultades identificadas como causas de la segregación de los estudiantes en situación de discapacidad en el aula regular; siendo estas: a). Barreras actitudinales; b). Falta de capacidad institucional; c). Imagen social errónea de la diversidad; d). PEI y sistema educativo que restringe la participación de las personas diversas.

Los autores plantean que más que escribir leyes, con miras a una enseñanza con igualdad de oportunidades, es decir una educación pensada para la diversidad y partiendo de la importancia del rol del maestro dentro de la comunidad; es necesario avanzar en el compromiso del docente para realizar una labor de formación consciente y reflexiva.

Refiere el trabajo de Fonseca (1998) que define 2 tipos de formación docente, la inicial y la permanente, siendo la primera aquella que adquiere el docente en su formación como profesional y la segunda aquella que desarrolla en el marco del ejercicio docente, la cual debe ser de carácter continuo y autónomo.

La investigación plantea una propuesta de formación, que conlleve a un cambio de escuela, distinta a la tradicional. Con el propósito de explorar las necesidades de formación, y responder a las mismas, se propuso un ciclo de formación para docentes del área rural y urbana del Municipio de Don Matías, Antioquia; la metodología después de hacer previa evaluación a los docentes e instituciones participantes, consistió en seminarios-talleres que combinaban teoría y práctica. Tiempo de duración 9 sesiones, cada sesión con intensidad de 5 horas, 10 horas por mes.

Su objetivo, era aportar fundamentos teóricos (Historia de la inclusión, marco legal y teórico, conceptos básicos) y prácticos, que promovieran el respeto y reconocimiento hacia la diferencia, y permitiera la creación y/o implementación de estrategias pedagógicas para responder a la diversidad de los estudiantes.

En cada sesión se abordaron las temáticas, realizando actividades grupales en equipos de trabajo cooperativo, con metodología participativa; la evaluación teórica se hizo después de cada sesión, junto con una evaluación al final del proyecto, los investigadores encontraron lo siguiente:

En cuanto a docentes: Una problemática que se pudo observar es que la falta de hábitos apropiados de estudio, dificulta la apropiación de conocimientos claves para la Educación Inclusiva.

Algunos docentes mostraron cambios respecto a 1). La visión de las personas en situación de discapacidad, pasaron de ser un problema en el aula, a sujetos que requieren un acompañamiento en el proceso de E.A.E, 2). Actitudes frente a la diversidad, 3). Reconocimiento de: 3a). La importancia del maestro de apoyo para acompañar al docente regular en el proceso de inclusión; 3b). La necesidad de transformar el PEI, para que permita incluir, 3c). La importancia del reconocimiento del contexto del estudiante en el ejercicio de la E.A.E, 3d). El profesor de aula regular, como principal responsable del proceso educativo de todos los alumnos, y por ende, 3e). La importancia de la formación docente; 4). Atención en el aula regular de personas en situación de discapacidad;

En cuanto a Instituciones: Se identificó como problema que algunas instituciones cuentan con el material para la atención a la diversidad, pero no se les da uso. Estas reconocieron que es necesario y pertinente avanzar en: (1). Cualificación de las prácticas pedagógicas, 2). El acompañamiento del personal de apoyo, 3). Gestión de recursos para desarrollar la inclusión, 4). Creación de convenios con otras instituciones), con el fin de garantizar una escuela para todos. Algunas instituciones crearon grupos de estudio, que permitieron compartir experiencias, repensarse el que hacer docente y reconstruir el PEI con enfoque inclusivo.

La investigación aportó elementos conceptuales y herramientas pedagógicas, para que los docentes atiendan a todos los estudiantes.

Recomendaciones a los docentes: Empoderamiento de los conocimientos, técnicas y herramientas para asumir el rol docente y realizar los mismos talleres para con sus pares, avanzar en las adecuaciones curriculares de

acuerdo con el carácter y potencialidades de los estudiantes, satisfacer necesidades educativas de todos en el aula regular

Recomendaciones a las Instituciones educativas:

Dar a conocer en el material aportado por el MEN en la institución (lineamientos, orientaciones, entre otros), implementar estrategias para mejorar prácticas pedagógicas que permita la educación de todos los estudiantes, modificación del PEI, con el fin de darle un uso adecuado a la política; de esta manera permitir una enseñanza para todos sin importar si los estudiantes presentan o no discapacidades

Recomendaciones hacia la secretaria de Educación de Antioquia:

Mayor cualificación de los docentes, coherente con las políticas educativas que incluyen apoyar proceso, continuar las capacitaciones, consolidar y construir conocimientos, claves de formación y herramientas necesarias que conlleven a acciones inclusivas, en el marco de una educación con el mismo carácter y de calidad.

La investigación de Arias, y otros, (2007) nos permite observar la incidencia de la formación docente, en la actitud del mismo hacia la diversidad y cómo a través de la comprensión de conceptos mínimos, el docente es impulsado a la transformación de las barreras existentes en la escuela, para desarrollar una educación para todos.

La mayoría de los docentes participantes cambiaron su percepción de la diversidad y de discapacidad, esto comprueba que la formación es pieza clave para la transformación de la enseñanza, la escuela y el sistema educativo o al revés.

5. MARCO CONCEPTUAL

Educación Inclusiva

La UNESCO define inclusión como:

"Un proceso de abordaje y respuesta a la diversidad de las necesidades de todos los alumnos a través de la creciente participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y de la reducción de la exclusión dentro y desde la educación. Implica cambios y modificaciones en los enfoques, las estructuras, las estrategias, con una visión común que incluye a todos los niños de la franja etaria adecuada y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular educar a todos los niños". (UNESCO, 2005; en Educación para todos, 2007).

A su vez, por la misma línea, y ubicado desde la discapacidad Porter, (2007) define la educación inclusiva como:

"Un sistema educacional en el marco del cual los estudiantes con discapacidad cursan las clases regulares, en las escuelas de su vecindario, a un nivel adecuado para su edad, junto con sus compañeros sin discapacidad, y donde reciben los apoyos que necesitan y se les instruye de acuerdo con sus propias capacidades y necesidades."

La educación es un derecho que capacita para ejercer otros derechos, por lo tanto, la negación a este y/o la exclusión del mismo sistema educativo; como consecuencia, limita y excluye de la sociedad. Educación para todos o educación inclusiva, implica según la UNESCO, (2009; 2010), *garantizar a*

todos el derecho a la educación, con atención especial a los más marginados.

Según, (UNESCO, Op. cit., pág. 59)

La educación puede ser un factor de cohesión social si procura transformar la diversidad en un factor positivo de entendimiento mutuo entre los individuos y los grupos humanos y al mismo tiempo evita ser (ella misma) un factor de exclusión social.

“La educación inclusiva pertenece al universo de la ética, la justicia social, la democracia profunda y la equidad, que es lo contrario a la lógica de los méritos, la rentabilidad y la eficiencia” (Thomazet, 2009; en Escudero & Martínez, 2011). La educación inclusiva por tanto pretende construir un país más justo, partiendo desde el aula, donde todos puedan pertenecer, participar, apoyar a otros y construir “capital social” (*personas que conocemos en las que confiamos*) (Porter, 2009).

Es decir, la educación inclusiva, educación para todos o educación sin exclusiones como lo plantea Echeita & Sandoval, (2002), parte del sistema educativo y conlleva a la inclusión en general. Ésta es un enfoque en la forma de ver la vida y la diversidad, que todos y todas se desenvuelvan dentro del aula, en la sociedad y en sociedad; surge como respuesta a la exclusión histórica de algunos grupos que por sus características, físicas, económicas, culturales y étnicos se salen del esquema homogéneo de sociedad impuesto; es una acción que conlleva a muchas, para superar la pobreza, la inequidad, la falta de garantías a los derechos sociales y económicos. Es un camino, una idea, una utopía, *“La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Entonces para qué sirve la utopía? Para eso, sirve*

para avanzar” (Galeano, Sin fecha); es decir, ésta es un paso hacia la justicia social.

Escuela inclusiva:

El Ministerio de Educación Nacional (MEN), (2009) cita el trabajo de Stainback & Stainback, (1992); donde define la escuela inclusiva como aquella que educa en un único sistema educativo dando apoyo a profesores y estudiantes para cumplir con el objetivo; de la misma manera que transforma la competencia entre estudiantes, aula y colegios, por la cooperación entre todos los actores educativos; la escuela inclusiva es donde se tejen lazos entre la comunidad educativa. Se distancia sustancialmente con la escuela de hoy en día compleja, despersonalizada y urbana, por ende excluyente; la educación inclusiva parte de los apoyos naturales, el apoyo de compañeros y docentes, de recursos que se hayan identificado puedan facilitar la inclusión y los condiciona para que puedan servir a toda la clase, y de esta manera que la escuela, el aula sea apta para todos.

Una escuela inclusiva tiene como objetivo contribuir a que el estudiante adquiera las herramientas para la vida diaria, aprenda a respetar, tolerar, leer y calcular; no se basa en cuanto más pueda saber el estudiante, sino en cuanto pueda saber y cómo ese saber, junto con el de los otros compañeros contribuyen para alcanzar metas en comunidad; por eso un rasgo fundamental de la escuela inclusiva es que los estudiantes que asisten a ella, hacen parte de la comunidad donde se localiza la escuela, con el fin de que los actores se empoderen y que la escuela de verdad empiece a incidir en la comunidad, de esta manera los diferentes también caben, pues hacen parte de ese sistema.

La escuela es de todos, es un proyecto de y para la sociedad que se circunscribe en un entorno y debe responder al mismo, apuntar a resolver sus problemas, responder sus exigencias y viabilizar sus metas, entendiendo que el PEI (Proyecto Educativo Institucional) es la reflexión del papel de la educación, se puede concebir éste como una alternativa para asegurar esta meta, donde la heterogeneidad tiene lugar en la escuela y así dejar de lado de una vez por todas, las excusas viejas para trabajar con todos, y construir metas comunes.

Porter, (1997), enuncia 5 prácticas esenciales para crear escuelas integradas⁷, entre esas:

- Equipos que prestan servicio a los estudiantes-escuela y distrito escolar
- El modelo del maestro y métodos recursivos.
- Enfoque en la enseñanza – “enseñanza a varios niveles”
- Compromiso por el “desarrollo del personal”
- Solución creativa y sostenida de los problemas.

Como se puede ver, en esta propuesta se tiene en cuenta el rol del: docente, estudiante, comunidad; a la par de reconocer el papel que juegan las políticas, el modelo de enseñanza, el maestro de apoyo; entre otras, condiciones necesarias para el desenvolvimiento de los estudiantes en la escuela y la comunidad. Es decir se distancia tajantemente de la escuela tradicional donde cada estudiante es el único responsable por su rendimiento

⁷ El concepto de escuelas integradas explícito en la propuesta de Porter, (1997) hace referencia a lo que conocemos como escuelas inclusivas. En cada país la escuela para todos se ha desarrollado según dinámicas propias, la Integración (Aulas para todos) en la provincia de New Brunswick en Canadá se llevó a cabo en los 80's un poco antes que se re-significara esta idea, se planteara un nuevo nombre y se nutriera de nuevos elementos (escuelas inclusivas).

académico en la escuela y ni que pensar de la comunidad, pues para ésta, el estudiante no es un actor.

Unas de las excusas más frecuentes para no incluir estudiantes en situación de discapacidad en el aula regular, es la formación y los recursos; pero una comunidad que no piensa en la diferencia, difícilmente va formarse y va a extender recursos en pro de esta propuesta, se necesita trabajar desde la academia y desde el Estado, proponiendo políticas de transformación, lineamientos, entre otros, que permitan garantizar realmente el derecho de todos los ciudadanos a educarse y que estas se aterricen en el aula.

El término de escuela inclusiva en Colombia se ha confundido en ocasiones con la escuela especial, la cual es una escuela distinta, donde niños, niñas y jóvenes son divididos según discapacidades en pequeñas aulas y se les enseña por medio de diferentes talleres de cerámica, de manualidades, de baile, entre otras, ciertas habilidades motrices, en alguna ocasiones se les enseña a leer a quienes se cree pueden, sin embargo en el caso de las personas con discapacidad cognitiva el aprehender a leer, a escribir, a contar y otras habilidades cognitivas, son relegadas por cuanto no se les considera sujetos con estas capacidades .

En otras ocasiones se acuña el termino para describir las *aulas multigradales*, estas se encuentran dentro de escuelas regulares, pero son aulas donde se encuentran únicamente niños, niñas y jóvenes con diferentes discapacidades de origen motor, sensorial, física y de aprendizaje – aulas con 12 o 15 personas, con una profesora y un asistente y donde cada uno hace cosas distintas, unos pintan, otros rayan, otros completan rompecabezas y cada uno tiene tareas en un entorno que no necesariamente potencializa sus capacidades.

Y en otras ocasiones debido a los cambios tan lentos que ocurren en materia de educación y a la continuidad de los mismos, se ha confundido con las aulas integradas que en un principio instaban a la integración completa de los estudiantes con discapacidad en el aula regular, con todos, (niños, niñas y jóvenes en un aula regular, con niños de su edad y de su contexto social) es decir educación inclusiva. Sin embargo a partir de la poca voluntad institucional, el objetivo no se cumplió totalmente, fue un avance por cuanto a las persona en situación de discapacidad se les permitió el ingreso al aula regular, sin embargo no siempre es incluido en las actividades escolares cotidianas; mientras sus compañeros ven historia de Colombia, el chico o chica con discapacidad cognitiva se encuentra haciendo bolitas o rayas en un cuaderno. De esta manera aunque se encuentra en medio de todos sigue siendo excluido, por momentos es extraído del aula para tener terapias, o para trabajar con la educadora especial 1 o 2 horas diarias y solo participa verdaderamente de las actividades en educación física y si goza de buena motricidad.

Pujolàs, (2006) plantea que aprender juntos alumnos diferentes además de ser justo, es necesario, porque beneficia 1.) A las personas con capacidades diferentes, por cuanto, estudios demuestran que personas en situación de discapacidad en un aula regular, reciben un mayor estímulo para el desarrollo cognitivo, a partir de la interacción con los demás compañeros 2.) A los estudiantes corrientes, por cuanto la interacción con el diferente les permite ponerse en el papel del otro, ayuda al desarrollo de habilidades comunicativas diferentes, enseña a flexibilizar tareas. Y 3.) A toda la sociedad porque una escuela que entiende la diversidad, permite comprender una sociedad diversa.

“Si conseguimos que aprendan juntos alumnos diferentes, no sólo conseguimos que aprendan, sino que también conseguimos algo tanto o más importante: que aprendan que pueden *aprender juntos*, que pueden *estar juntos* en la escuela, que *pueden vivir juntos*, que *pueden convivir*, a pesar de sus diferencias.

.. si queremos avanzar hacia una sociedad inclusiva, necesitamos avanzar, más que nunca, hacia una escuela inclusiva, que no excluya a nadie, porque es el lugar –entre otros– donde se educan las futuras generaciones y donde deben aprender a convivir.”

Respecto a la organización de las escuelas con enfoque inclusivo, Parrilla, (2002) resume en 3 las tendencias o corrientes teóricas existentes y son: a.) La tendencia hacia la escuela adhocrática (no tiene una estructura definida, se estructura de acuerdo a los retos del momento, es cambiante); b.) La tendencia hacia la escuela heterogénea, se trata de un solo sistema educativo que articule las escuelas “normal” y “especial” en una, con el fin de responder a la heterogeneidad de la población; y c.) La tendencia hacia la escuela eficaz para todos, consiste en aportes hacia una escuela que garantice la educación de todos y elimine al máximo las barreras para que todos accedan a ella.

Para efectos de la propuesta, la organización de la escuela inclusiva que hace referencia se acerca a la tendencia de la escuela heterogénea, sin embargo recoge elementos de las otras dos tendencias en cuanto reconoce la dialéctica y la necesidad de tener en cuenta el contexto e insta a la eliminación de toda barrera para el acceso y permanencia de todos en el aula, desde la formación docente.

El docente en la escuela inclusiva

Stainback & Stainback, (2007); Echeita & Sandoval, (2002); Moreno, (2010); Alegre, (2010), entre otros, citan la preponderancia del papel del docente en un aula regular incluyente y un sistema educacional inclusivo.

Cor Meijer, Director de la Agencia Europea para el desarrollo de la educación del alumnado con necesidades educativas especiales, en la presentación del *Informe Mundial sobre Discapacidad* de la Organización Mundial de la Salud, en Nueva York (junio de 2011) mencionó:

“Podemos debatir acerca de la inclusión en múltiples aspectos: conceptual, político, normativo o de investigación, pero, al final, el docente es quien ha de vérselas con la diversidad del alumnado en el aula. Es el docente el que aplica los principios de la educación inclusiva. Si no es capaz de educar en la diversidad en un centro ordinario, las buenas intenciones de la educación inclusiva son estériles. Por ello, el reto para el futuro es desarrollar planes de estudio y formar a los docentes para hacer frente a tal diversidad”.

En la materialización de la educación inclusiva, la transformación es palabra clave en todo el proceso, desde el cambio de modelo en el sistema educativo, la construcción de política pública diversa que enmarque una política educativa amplia y justa, la transformación de la escuela, los apoyos tecnológicos, los recursos e infraestructura y también el docente.

Y ¿por qué el docente? Pues bueno este es quien se encuentra en su escenario natural de trabajo a los estudiantes, a todos ellos, que provienen

de distintos contextos, con condiciones familiares, sociales y experiencias religiosas diversas, entre otras características de la persona.

Arias, y otros, (2007) Plantean:

En el proceso de Inclusión, el docente se convierte en un mediador de procesos. De ahí que su perfil se caracterice por participar en redes de trabajo cooperativo y por la transformación de su práctica, convirtiendo el aula en un espacio para fomentar el respeto, el reconocimiento a la diferencia, las capacidades y el trabajo compartido entre los estudiantes. Por lo tanto, el proceso de formación docente cumple un papel transcendental en el quehacer pedagógico dentro y fuera de la institución Educativa.

La formación docente juega un papel fundamental en la consolidación y reproducción del enfoque inclusivo en la educación, debido a ello el Ministerio de Educación Nacional, (2009) al hablar del tema dice estarse ocupando de:

- *Ofrecer formación e información permanente a los docentes en los aspectos que mejoren su práctica cotidiana y en materia de discapacidad, con el fin de que conozcan de qué manera adecuar el acceso al currículum ordinario. Especialmente formación previa a cada inicio de curso; comenzar por los grupos donde haya estudiantes con discapacidad.*
- *Sensibilizar hacia la inclusión. Si los maestros no tienen una actitud positiva hacia la inclusión es muy difícil, si no imposible, que aquella se logre. La actitud de los profesores incide en la de los estudiantes.*

Las palabras Modelo, Enfoque y Paradigma a lo largo de la historia y el marco teórico de la inclusión, se usan para designar las distintas miradas y respuestas que se le ha dado a la discapacidad, a la educación, a la diversidad.

En esta propuesta con Modelo nos referiremos a la perspectiva que se le imprime a la discapacidad, si es vista desde un Modelo Clínico o desde el Modelo Social y con enfoque nos referiremos a la respuesta que da la Educación y consecuentemente la escuela a la diversidad incluyendo a la personas en situación de discapacidad.

Diversidad: Entendiéndola como un universo de condiciones de la persona, clase social, cultural, genero, entre otras. Enseñar en medio de la diversidad implica cumplir con la función de la escuela, dar educación a todos los alumnos, atendiendo las necesidades educativas de cada uno de ellos de esta manera la educación será de Calidad. (Pujolás, 2004)

6. MARCO LEGAL

Nuestro país se rige por un Estado social de derecho, proclamado, como la democracia más antigua de América Latina, ésta es precedida por la Constitución Política de Colombia, pactos y convenciones internacionales firmados y ratificados por los gobiernos y en consonancia por el Estado.

La Constitución Política de Colombia reglamenta los derechos de las personas en situación de discapacidad, los cuales debe garantizar el Estado, entre esos se pueden destacar cuatro: Artículo 13. Brindar garantías para la integridad de las personas y poblaciones vulnerables; Artículo 47. Adelantar política de previsión, rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales y psíquicos, prestando atención especializada en caso de requerirlo; Artículo 54. En compañía de los empleadores ofrecer formación y habilitación profesional, para un trabajo digno y acorde a las posibilidades de los minusválidos.⁸

En cuanto al derecho a la educación, el Artículo 68 refiere “*..La erradicación del analfabetismo y la educación de personas con limitaciones físicas o mentales, o con capacidades excepcionales, son obligaciones especiales del Estado*”.

La educación como derecho está normalizada, de igual manera en el artículo 26 de la declaración Universal de los Derechos Humanos, la cual nomina: “*Toda persona tiene derecho a la educación*”; es derecho de todo niño según

⁸ El lenguaje de la norma, no es el más apropiado para referirse a la población en situación de discapacidad, pues se utilizan etiquetas que se atribuían a ésta población, bajo el modelo clínico de la discapacidad.

el artículo 7 de la declaración de los derechos del niño y está consagrado en la Constitución Política de Colombia en el ARTÍCULO 67 así:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica.

La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos.

Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.

Además de las leyes estatutarias, las cuales se encuentran reglamentadas en la Constitución Política o carta magna de nuestro Estado, existen otras disposiciones legales de los cuales Colombia hace parte al firmar y ratificar (tratados y pactos Internacionales), que vienen cobrando vigencia desde hace algunos años. Dichas normas regulan la educación como un derecho de todos, superando los estigmas y las etiquetas y permitiéndose valorar al otro como persona antes de ver su condición; (cristiana, gay, indígena, en situación de discapacidad, de talla pequeña, entre otras).

En nuestro país los pactos internacionales, leyes estatutarias y convenciones, deben de ratificarse por medio de leyes, decretos y políticas que aterricen las decisiones y dicten disposiciones. La Ley 361 1997, establece mecanismos de integración social de las personas con limitación y se dictan otras disposiciones, en las que se encuentra el derecho a la educación.

Un antecedente importante en la legislación es la *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*, aprobada el 13 de diciembre del año 2006, en la Sede de las Naciones Unidas, abrió a las firmas el 30 de marzo de 2007. Colombia fue una de los 82 países que la aprobó, la Ley aprobatoria de la misma fue la Ley 1346 de 2009, pero la ratificación de la firma solo se dio dos años después, en el 2011.

Respecto a la conceptualización, Colombia recientemente ha cambiado definiciones legales, que permiten no solo el reconocimiento de las personas

con discapacidad o en situación de discapacidad, sino también garantías para el ejercicio de sus derechos definiendo de esta manera:

Persona con discapacidad: Es aquella que tiene limitaciones o deficiencias en su actividad cotidiana y restricciones en la participación social por causa de una condición de salud, o de barreras físicas, ambientales, culturales, sociales y del entorno cotidiano.

Situación de discapacidad: Conjunto de condiciones ambientales, físicas, biológicas, culturales y sociales, que pueden afectar la autonomía y la participación de la persona, su núcleo familiar, la comunidad y la población en general en cualquier momento relativo al ciclo vital, como resultado de las interacciones del individuo con el entorno.

(Artículo 2, ley 1145 de 2007). Esta definición se actualizará, según las modificaciones que realice la Organización Mundial de la Salud - OMS - dentro de la Clasificación Internacional de Funcionalidad -CIF-”

“Las normas consagradas en la Ley 1145 de 2007, tienen por objeto impulsar la formulación e implementación de la política pública en discapacidad, en forma coordinada entre las entidades públicas del orden nacional, regional y local, las organizaciones de personas con y en situación de discapacidad y la sociedad civil, con el fin de promocionar y garantizar sus derechos fundamentales, en el marco de los Derechos Humanos.” Ley 1145 de 2007. Art.1.

El decreto 366 del año 2009 es uno de los avances normativos que se han producido en los últimos años, acoge el significado de la UNESCO sobre

educación inclusiva, normaliza las disposiciones alrededor del tema, y expone la ruta a seguir.

Como principio sostiene:

“Promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente.

Las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás”

7. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Colombia es un país donde según cifras del DANE 2005, el 46 % de la población se encuentra bajo el nivel de pobreza y el 17 % bajo el índice de mendicidad, es el tercer país más desigual del mundo, teniendo que para el año 2009 el Coeficiente de Gini⁹ de propietarios ascendió a 0,87 y el de tierras a 0,86. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, 2011)

El Centro Latinoamericano y Caribeño de demografía (CELADE), (2011) cita el trabajo de Susana Schkolnik (2010) donde menciona que el 10% de la población mundial tiene algún tipo de discapacidad, Colombia es el segundo país en Latinoamérica, con un alto porcentaje de personas en situación de discapacidad, siendo el primero Brasil con un 14.5 % de la población en situación de discapacidad, y nosotros con el 6,3% de la población, cifra que no aterra teniendo en cuenta la mitad de siglo, que ya completa un conflicto social y armado que desangra nuestro país y el cual deja a diario heridos, mutilados y asesinados.

Según cifras del DANE (Censo de 2005), de ese 6,3% Colombia reporta 392.084 menores de 18 años con discapacidad, de los cuales 270.593 asisten a la escuela y 119,831 no lo hacen.

La encuesta que se utilizó para clasificar la discapacidad en nuestro país, es una de las más completas de Latinoamérica, después de Brasil según el CELADE, (2011); pues en vez de preguntar si el encuestado tiene algún tipo

⁹ El coeficiente de Gini, mide la concentración de la riqueza; por ende la desigualdad, entre más cercano a cero (0) hay mayor equidad en la distribución de la riqueza entre más cerca a uno (1) hay mayor concentración de la riqueza en unos pocos.

de discapacidad y su nombre, hace referencia a las tareas que no le permite hacer, en su cotidianidad; es decir permite salirse de la etiqueta y entender al sujeto; sin embargo para la clasificación de las personas en situación de discapacidad cognitiva, por ejemplo, entendiendo que a partir de la misma se construyen las políticas; ésta queda en desventaja.

El Ministerio de Educación Nacional, en la página Colombia aprende, (Educación para todos, 2007) publicó un cuadro (Tabla No. 2) basado en el Censo del 2005 (DANE) que esquematiza los niveles educativos de la población en situación de discapacidad en Colombia.

**Tabla 2 Niveles educativos de la población con discapacidad tomado de:
(Educación para todos, 2007).**

Niveles educativos de la población con discapacidad		
Porcentajes	Niveles educativos	Cantidad
23.53	No tiene nivel educativo (Iletrados)	587,226
1.9	Ha cursado el nivel Preescolar	47,483
15.37	Ha cursado Primaria completa	383,406
31.01	Tiene Básica Primaria incompleta	773,790
3.08	Ha cursado Básica Secundaria completa	76,755
9.63	Tiene Básica Secundaria incompleta	240,410
5.55	Ha cursado Media académica completa	138,493
1.17	Tiene Media Académica incompleta	29,276
1.97	Ha cursado Media Técnica completa	49,271
0.22	Tiene Media Técnica incompleta	5,600
0.14	Ha cursado ciclo normalista completo	3,477
0.11	Normalista incompleta	2,643
1.15	Ha cursado nivel Técnico Profesional	28,736
0.78	Ha cursado nivel Tecnológico	19,440
3.58	Es profesional	89,431
0.56	Tiene especialización	13,975
0.16	Tiene Maestría	3,906
0.06	Tiene Doctorado	1,451
	Sin información	23,732
99.97	TOTAL	2,518,963

Datos ajustados por el DANE

POBLACIÓN TOTAL	Población con discapacidad	Saben leer	No saben leer	Asiste a la escuela	No asiste a la escuela
41,468,384	2,518,963				
5-18 años	11,836,917	392,084	287,539	104,446	270,593
					119,831

POBLACIÓN TOTAL	Población con discapacidad	Saben leer	No saben leer	Asiste a la escuela	No asiste a la escuela
15 – 64 años	1,539,106	1,254,560	284,409	127,510	1,403,151

En él, se puede apreciar el bajo nivel educativo de las personas en situación de discapacidad en Colombia, aun teniendo en cuenta que en este cuadro están incluidas personas que en el marco del conflicto armado, han sufrido los horrores de la guerra, es decir personas que sufrieron algún evento que les dejó en situación de discapacidad.

En Colombia así como en Latinoamérica, desde la década de los 90 se vienen abriendo caminos hacia una Educación distinta. A nivel **normativo** se han generado una serie de transformaciones impulsadas por la movilización y la demanda de las necesidades por parte del movimiento social y popular; junto con presiones externas, las cuales han llevado a los gobiernos a firmar y ratificar convenciones y pactos Internacionales como la “*Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*”, “*Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra las Personas con Discapacidad*”; entre otras.

Artículos constitucionales como el art. 67 y art. 68 no solo legalizan el derecho legítimo de toda persona a la educación, sino el derecho a asistir a una escuela en la comunidad; dichas normas se traducen en políticas públicas que son las que trazan derroteros y rutas, que en el caso de Colombia, deben ser aterrizadas en todas y cada una de las escuelas de los departamentos, municipios, localidades, corregimientos, veredas y caseríos.

La educación inclusiva o educación para todos, es un imperativo social, una necesidad urgente y prioritaria, una demanda histórica y una opción tangible y desarrollable. En cuanto a la historia del proceso de inclusión escolar e inclusión educativa en nuestro país, ha tenido flujos y reflujos en donde se avanza inclusive cuando se retrocede; como se referenció anteriormente se pasó del infanticidio y la exclusión total, a la segregación e institucionalización de las personas en situación de discapacidad,

posteriormente se pasó de la marginalidad a considerárseles “especiales” lo que conllevó a una enseñanza para especiales, con profesores especiales, en un sitio especial; es decir se pasó de la ignominia a la rehabilitación de esos que no pueden o no quieren aprender, continuó el avance con el reconocimiento de la existencia de esta población, pero se retrocedió al considerárseles diferentes, como si ser diferente no fuera normal.

Al considerárseles diferentes se les condenó durante años a permanecer ahí con los iguales a ellos, con los diferentes; debido a los movimientos sociales que se crean alrededor de los derechos de las personas en situación de discapacidad se les permite a esos “diferentes” participar en las escuelas pero en aulas diferentes como ellos; donde especialistas, especializados en personas especiales les dictaran especialmente a ellos y a cada uno de ellos un menú especial, que tiene mucho de la “educación de la pobreza” (Haberman,1991; en Escudero & Martínez, 2011).

Pasando luego al reconocimiento de los derecho de todos y cada uno, es decir no solo de las personas en situación de discapacidad sino de las mujeres, las etnias, los marginados por condiciones socioeconómicas, en medio de los otros; se podría ver como un retroceso el ya no etiquetarlos como especiales, pues se pierden las reivindicaciones propias, pero se gana la pertenencia al todo, la sociedad.

Por consiguiente la educación inclusiva conlleva a un cambio de paradigmas, implica ya no verlos especiales, ni diferentes a los demás, compromete a reconocer su derechos a ser diferentes, como los de los demás y de esta manera avanzar en la verdadera aceptación de todos y todas.

Teniendo en cuenta lo anterior, es imperativo construir una escuela distinta, con modelos pedagógicos y didácticos contextualizados, acorde a las necesidades del educando, reconociendo el papel de la E.A.E (Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación) en el proceso educativo y la incidencia del docente en él, entendiendo que, como lo menciona Blanco, (2006):

“El progreso de los alumnos no depende sólo de sus características personales sino del tipo de oportunidades y apoyos que se le brindan o no se le brindan, por lo que el mismo alumno puede tener dificultades de aprendizaje y de participación en una escuela y no tenerlas en otra. La escasez de recursos, la rigidez de la enseñanza, la falta de pertinencia de los currículos, la formación de los docentes, la falta de trabajo en equipo o las actitudes discriminatorias son algunos de los factores que limitan el acceso, permanencia y el aprendizaje del alumnado en las escuelas”.

La escuela para todos o educación inclusiva, tiene el compromiso de garantizar el derecho a la educación de todos y todas en una sociedad diversa; debe tener la capacidad de educar en la comunidad a todos los niños, niñas y adolescentes que viven allí. Donde todos, sin importar el sexo, la cultura, la etnia, la religión o las capacidades, puedan asistir a la misma aula y se les permita no solo aprender, sino enseñar. Una escuela que parta de la diversidad no para bajar los contenidos sino, como dice Pujolás (2004) para hacer que todos sin importar las capacidades estén en condiciones de aprender lo mismo en diferentes niveles.

Donde todos se hagan amigos y de verdad la solidaridad, la tolerancia y el resto de valores que nos enseñan en la escuela no sean solo discurso, sino

que por medio de la praxis se logre una sociedad más justa y menos hipócrita. La escuela nos permite como diría Porter, (1997) *crear capital social*; de-construir y construir nuevos paradigmas, construir principios y que más, que construirlos al lado del otro, del diferente.

Y como lo denomina Escudero & Martínez, (2011)

La educación inclusiva, por lo tanto, no pertenece al dominio de los hechos corrientes en materia de desigualdad de derechos, oportunidades y logros, sino al de utopías realistas que, por complejas, difíciles y lejanas que estén, deben inspirar políticas, culturas y prácticas, con un enfoque no inspirado en opciones caritativas y particulares sino en imperativos morales y de justicia social. Dicho tajantemente, como lo hace el Bristol City Council (2003), *la educación Inclusiva es la única educación moralmente defendible*.

Por su parte el Ministerio de Educación Nacional, (2009) considera que en el desarrollo de una política pública, los diferentes sectores y actores sociales hacen parte de su configuración como garantes de cumplimiento. En lo que respecta a una política con una perspectiva de la diversidad, el sector educativo debe tener una participación considerable puesto que es la escuela una instancia muy importante para el desarrollo de valores que permitan entender y aprender de y en la diversidad. Es por ello que considera a las instituciones de educación superior como impulsoras de la calidad de vida de toda la población, siendo esta, la que “*convoca a personas que se unen para adquirir, compartir y desarrollar conocimientos*”. Respecto a esto es importante mencionar, que si bien el Ministerio, reconoce a la universidad como impulsor, hasta el momento no ha creado las condiciones para que éste sea un espacio que de verdad incida en la transformación hacia una educación y una sociedad inclusiva.

Murillo & Duk, (2010) Señalan que a pesar de que se ha avanzado en Latinoamérica en el reconocimiento de la importancia de la inclusión; la renovación y actualización de los programas de formación docente necesarios, no han aportado decididamente para la consecución de escuelas inclusivas y eficaces, por el contrario éstas han mantenido la desigualdad.

De igual manera Espinoza (2006, en Sánchez, Díaz, Sanhueza, & Friz, 2008) concluyó: que dentro de las principales variables asociadas al rendimiento académico se encuentran la autoconfianza y autoestima del estudiante. *Por lo tanto, es razonable pensar que si la actitud del profesor hacia sus alumnos es negativa los resultados de estos serán menos favorables.*

En Colombia se han expedido políticas públicas, convenciones nacionales e internacionales, decretos, artículos constitucionales, resoluciones, lineamientos curriculares entre otros mecanismos legales que promueven la inclusión, en todos los escenarios de la vida, incluyendo la educación; sin embargo actualmente aún se puede reconocer un sistema educativo dual, el cual genera una sociedad dual; encontramos personas por fuera del sistema escolar, niños, niñas y jóvenes que al presentar alguna discapacidad son excluidos de la escuela y por consecuencia de su comunidad, por ello urge validar una política educativa que ejecute y aplique de manera consciente toda la jurisprudencia existente sobre inclusión escolar en el aula y en la vida.

Teniendo en cuenta lo citado anteriormente, que uno de los compromisos y tareas que el MEN nombra es *“hacer viable la docencia e investigación hacia la comprensión e inclusión de la diversidad, mediante el apoyo comprometido de las autoridades en todos los niveles y ámbitos de la sociedad y en particular de las instituciones educativas”* con miras de alcanzar una sociedad incluyente; de igual manera que Colombia, nuestro país que

después de medio siglo de guerra, transita un proceso hacia la paz, como diría Blanco, (2006) *“Es urgente el desarrollo de políticas decididas de equidad para que la educación cumpla con una de sus funciones fundamentales; contribuir a superar las desigualdades de origen de los alumnos, para avanzar hacia sociedades más justas, equitativas y democráticas”* para que esta paz sea con contenido, con Justicia Social.

Por ellos se hace necesaria la construcción de propuestas desde la formación docente que permitan dar a conocer el tema, construcción de ambientes inclusivos en la sociedad partiendo desde la escuela. En consecuencia éste trabajo se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué conocimientos tienen los estudiantes en formación del programa académico Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, de la Universidad del Valle; relacionadas con la educación inclusiva como teoría y práctica?

8. OBJETIVOS

Objetivo General

Indagar los conocimientos sobre educación inclusiva de estudiantes próximos a obtener el título de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias naturales y educación ambiental.

Objetivos específicos

1. Reconocer los antecedentes bibliográficos, sobre la educación inclusiva, el rol y la formación docente.
2. Identificar necesidades formativas en educación inclusiva de los futuros licenciados en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental

9. METODOLOGIA

La Investigación se realiza con enfoque cualitativo, pretende confirmar o negar por medio de la muestra a realizar, la siguiente hipótesis: ***“uno de los principales problemas para que la educación inclusiva no sea exitosa es que no hay docentes formados para incluir”***

Después de aplicada la muestra, con base en los datos registrados (respuestas) se procedió a clasificar, porcentuar, tabular y graficar según número de respuestas, para luego contrastar estos conocimientos con el marco teórico existente.

La clasificación de las respuestas se da de acuerdo al significante de lo escrito, con relación a los distintos conceptos que hacen parte de la historia de la inclusión.

PROPOSITOS

- Aplicar un cuestionario escrito a estudiantes en formación del programa de licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental de la Universidad del Valle, que permita dilucidar los conocimientos existentes entorno al proceso de educación inclusiva.
- Realizar una categorización y un análisis de las respuestas formuladas por los estudiantes del programa mencionado.

10.MUESTRA

La población objetivo de la encuesta, fue de 30 estudiantes del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental (3467 y 3468).

La muestra es no aleatoria, de tipo disponible; se seleccionaron los participantes (hombres y mujeres) de semestres superiores, próximos a obtener el título respecto a su disponibilidad de tiempo.¹⁰

El cuestionario, combina preguntas abiertas y cerradas, que permiten establecer la existencia o no de algunos conocimientos básicos sobre educación inclusiva en los participantes. La tabla No. 3 esquematiza las preguntas según propósito y núcleo temático a evaluar.

Tabla 3. Tipo de preguntas (Muestra)

Categoría	Propósito	Pregunta(s) N°
Conocimientos generales acerca de la inclusión.	Establecer qué se entiende en la teoría por educación inclusiva y qué interrogantes suscita.	1
Normatividad	Determinar si es de conocimiento general	2
Vivencias alrededor de E.I	Establecer qué se entiende en la práctica, por educación inclusiva.	3,4,5,6,7,8

10 Dentro de los estudiantes seleccionados para el estudio se encuentran algunos que ya han superado el número de semestres programado para la culminación del programa al cual pertenecen, pero continúan viendo materias o se encuentran terminando el trabajo de grado, Algunos de ellos ya ejercen como docentes y el 73.3% se encuentran en semestres donde se realiza la práctica pedagógica.

Éxito de la E.I	Registrar cuáles son las causas que se reconocen alrededor del éxito o no, de la inclusión.	9
Formación docente y propuestas	Reconocer cuál es la apreciación que hay respecto a la formación docente en el programa frente a la temática y qué hace falta.	10,11,12,13,14

11.RESULTADOS

Tabla 4. Tabulación de resultados, número de participantes por semestre académico.

Semestre N°	N° de personas	Porcentaje
6º	5/30	16.67%
7º	3/30	10%
8º	6/30	20%
9º	9/30	30%
Superior a 10º	6/30	20%
Sin marcar	1/30	3.3%

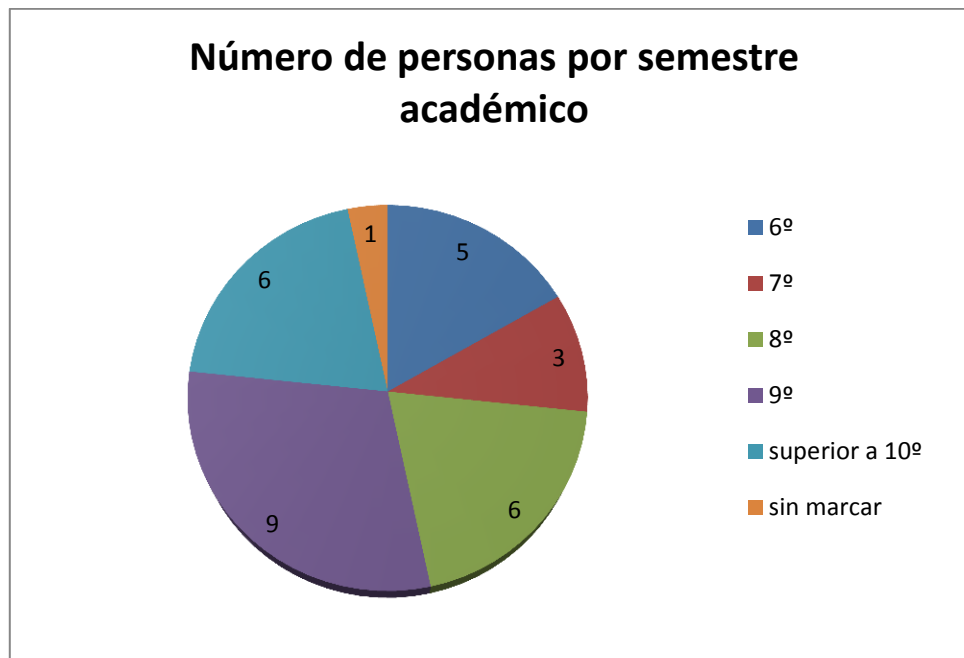


Ilustración 1 Graficación de resultados, Número de participantes por semestre académico.

Según los datos suministrados en el cuestionario, más del 70% de los participantes ya superaron o se encuentran cursando el 8vo semestre en el Programa académico, por lo tanto se esperaría que hayan visto la mayoría de las asignaturas de la formación básica, parte de las profesionales obligatorias y complementarias; inclusive algunos estarían desarrollando el trabajo de grado, lo que hace pensar que ya han ejercido o han realizado la práctica docente, por lo tanto se puede no solo preguntar por la teoría sino también por su práctica docente con relación a la temática.

Tabla 5 Tabulación de resultados, pregunta No. 001

1. ¿Conoce usted que es educación inclusiva?, ¿Qué se imagina usted que es?		
La EDUCACIÓN INCLUSIVA entendida...	Nº de personas	Porcentaje
a. Con relación al proceso de contextualización educativa.	3/30	10%
b. Con relación a la participación del estudiante en el proceso de E.A.E.	2/30	6.66%
c. Con relación a la no discriminación y a la aceptación de la diversidad.	10/30	33.33%
d. Con relación a la educación especial.	4/30	13.33%
e. Con relación a la integración de estudiantes con algún tipo de discapacidad en el aula	10/30	33.33%

regular.		
f. NS/NR.	1/30	3.33 %

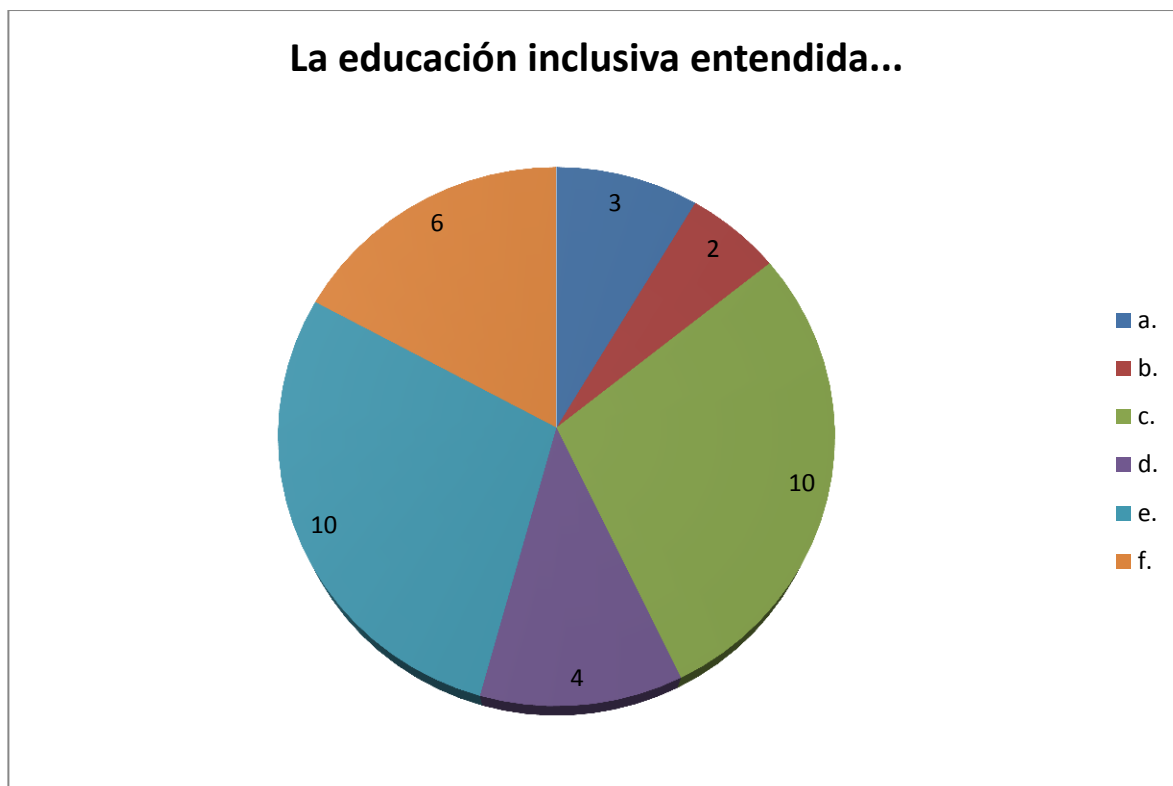


Ilustración 2 Graficación de resultados, pregunta número 001.

Respecto a las respuestas obtenidas, 5 de los 30 encuestados tienen una apreciación bastante alejada de lo que es la educación inclusiva, 1/3 parte de los encuestados la relacionan con la aceptación en el ambiente escolar de todos sin discriminación alguna, 1/3 parte lo relaciona con la educación integradora, que acepta a niños con discapacidades, refieren metodología de enseñanza y docentes diferentes; respecto al aula, algunos plantean que la educación inclusiva se da en el aula regular y otros simplemente hacen

referencia al sistema educativo, 4 personas referencian la educación especial.

El Ministerio de Educación Nacional, (2009) plantea que un gran obstáculo para el desarrollo de la inclusión educativa en Colombia, es que hasta ahora ha sido imposible lograr un consenso claro sobre los distintos conceptos a tener en cuenta para entender y comprender la inclusión como proceso y sus implicaciones en la escuela y en la sociedad.

Como se planteaba en un apartado del trabajo, el significativo que se le da a la inclusión, integración y educación especial, en ocasiones es el mismo; se confunden los enfoques.

Tabla 6 Tabulación de resultados, pregunta número 002

2. ¿Conoce usted, la reglamentación en nuestro país sobre la educación inclusiva? (Señale)		
Respuesta	Nº de personas	Porcentaje
a. Sí.	1/30	3.33%
b. No.	29/30	96.66%

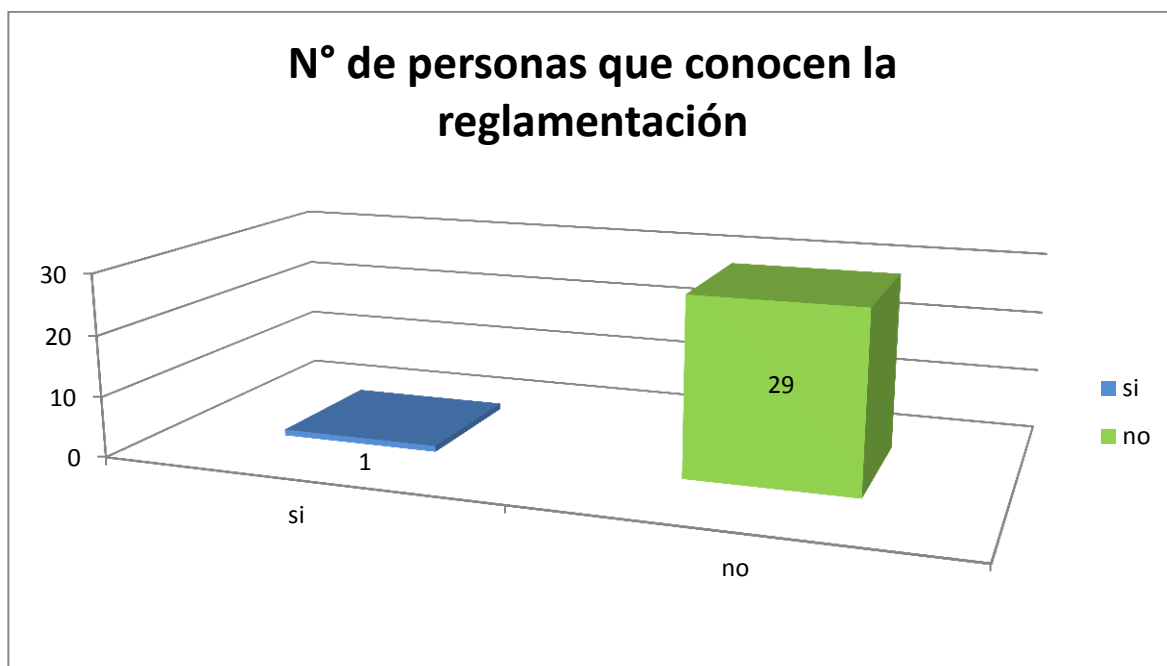


Ilustración 3 Graficación de resultados, pregunta número 002.

La mayoría de los encuestados no conocen el marco legal que cubija la educación inclusiva, la única persona que responde afirmativamente, conoce la normatividad que hay con relación a la inclusión educativa porque actualmente trabaja su proyecto de grado sobre la misma temática, el significado de la inclusión que refiere es el que se usará en la propuesta.

Algunas personas manifiestan que no solo no la conocen, sino que no sabían de la existencia de la misma.

De acuerdo a los resultados hay un desconocimiento importante acerca de la normatividad que regula el acceso y permanencia a la educación de toda la población en edad escolar, sin importar diferencias de tipo cultural, físico, cognitivo, de sexo, de clase social, entre otras, el desconocimiento de la norma repercute en el no cumplimiento de la misma.

Tabla 7 Tabulación de resultados, pregunta número 003.

3. En su experiencia como estudiante, ¿ha percibido compañeros con alguna discapacidad en el aula? (Señale)		
Respuesta	Nº de personas	Porcentaje
a. Sí.	16/30	53.33%
b. No.	14/30	46.66%

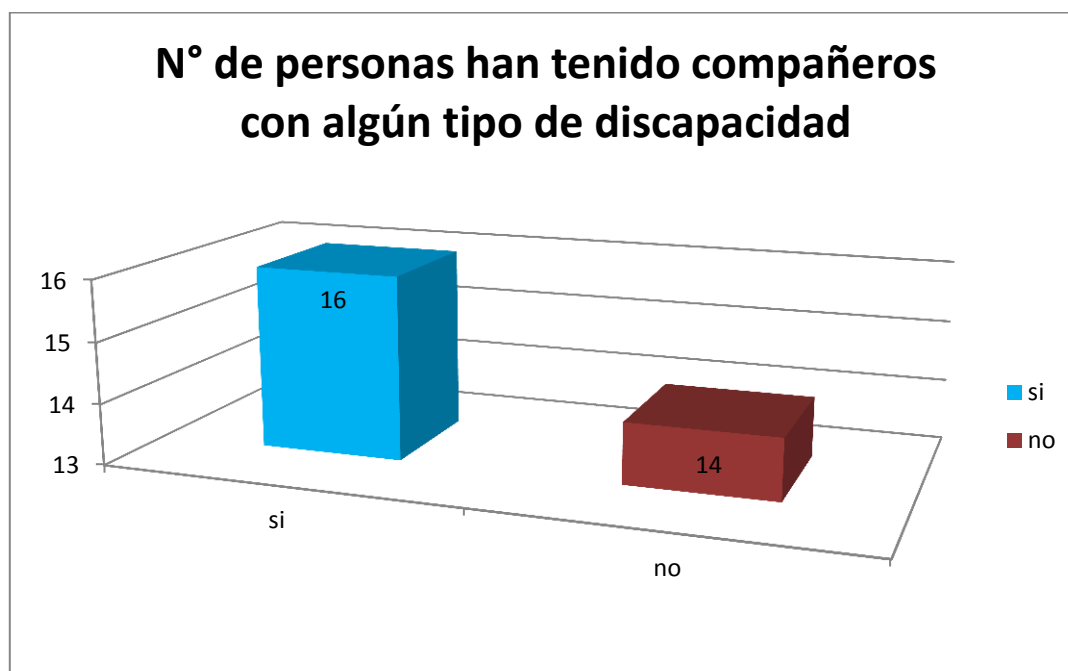


Ilustración 4 Graficación de resultados, pregunta número 003.

Los comentarios sugieren que 2 de 3 personas que respondieron afirmativamente y explicaron, lo relacionan con algún tipo de discapacidad, la tercera lo toma subjetivamente.

Más de la mitad de las personas encuestadas han tenido la posibilidad de compartir con personas en situación de discapacidad, este resultado es importante porque demuestra, que es muy común encontrar personas en situación de discapacidad en la escuela.

El sistema educacional y la escuela deben responder a esa diversidad, los docentes deben estar formados y preparados, para atender a todos los miembros de su comunidad en la escuela, con el fin de que puedan permitir que *aprendan juntos alumnos diferentes*.

*Nota: Para el caso de las preguntas 4., 5., 6., 7. y 8. Se tomará como el 100% a 16 las personas que respondieron dichas preguntas.

Tabla 8 Tabulación de resultados, pregunta número 004.

4. ¿Qué tipo(s) de discapacidad(es) son más frecuentes de percibir en el aula? (Señale)		
Es más frecuente observar la discapacidad	Nº de personas	Porcentaje
a. Motora.	8/16	50%
b. De aprendizaje.	2/16	12.50%
c. Sensorial.	3/16	18.75%
d. Cognitiva	2/16	12.50%
e. Otros.	1/16	6.25%

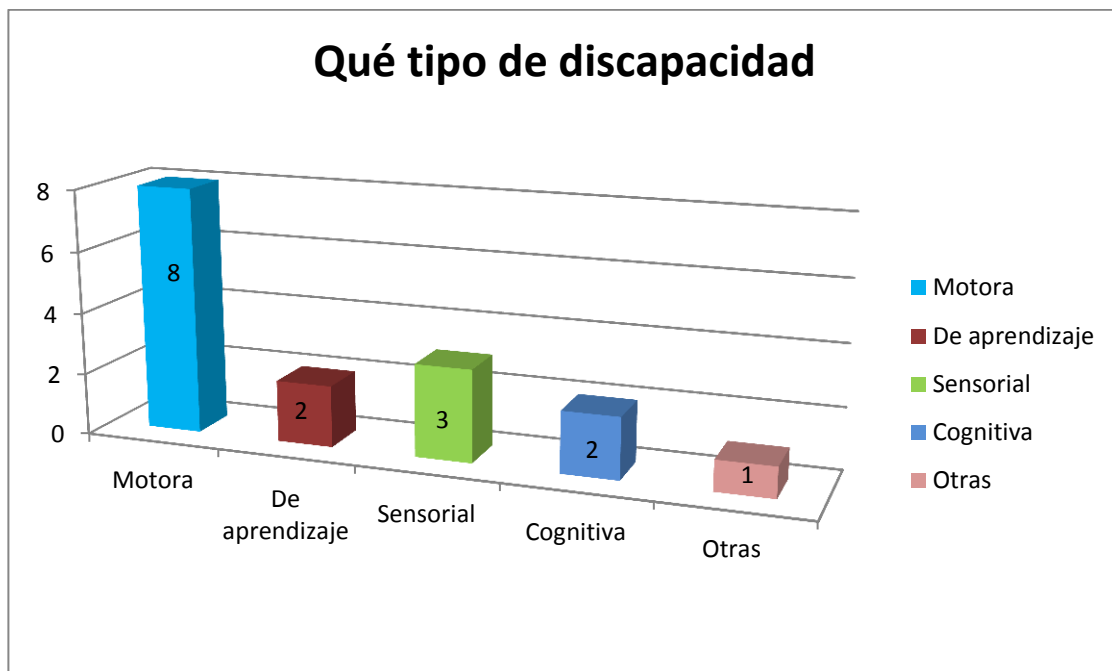


Ilustración 5 Graficación de resultados, pregunta número 004.

En la pregunta se escribió: “*Si ha percibido personas de varios tipos de discapacidad, por favor privilegie la discapacidad cognitiva y de aprendizaje al contestar las siguientes preguntas*” Para el caso de esta pregunta, 4 personas responden más de 1 discapacidad y se privilegia la primera que mencionan.

El tipo de discapacidad más notoria según las respuestas encontradas es la motora, con el 50% de elección, la discapacidad cognitiva cuenta con una elección del 12.5%.

Tabla 9. Tabulación de resultados, pregunta número 005.

5. ¿En qué nivel de escolaridad tuvo la experiencia con esta(s) persona(s)? (Señale)		
La persona fue incluida en...	Nº de personas	Porcentaje
a. Básica	6/16	37.50%
b. Media	7/16	43.75%
c. Universidad	1/16	6.25%
d. NS/NR	2/16	12.50%

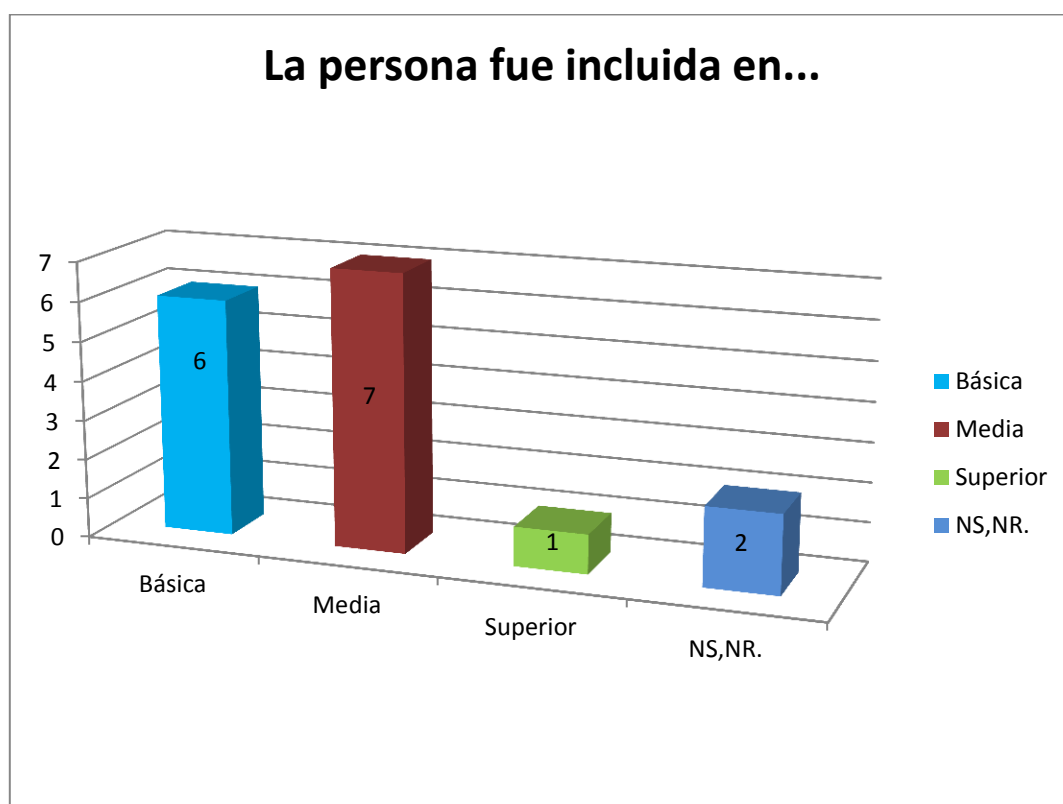


Ilustración 6. Graficación de resultados, pregunta número 005.

Para el caso de esta pregunta, 3 personas responden más de 1 nivel de educación y se privilegia la primera respuesta. Comparando las respuestas de nivel educativo donde vivieron la experiencia, con las discapacidades citadas en la anterior pregunta; solo 1 de esas es cognitiva.

Según los resultados los niveles educativos, donde más se pueden encontrar personas en situación de discapacidad en el aula regular son: Media y básica respectivamente; respecto a estos resultados es necesario decir que la Licenciatura donde se realiza la consulta, de la que también hago parte, es en Educación Básica; es decir 6 de los 19 casos que da como resultado esta pregunta serian atendidos por los futuros docentes. Es esta quizás una muestra del por qué es necesaria la formación docente en el programa.

Tabla 10. Tabulación de resultados, pregunta número 006.

6. Según el nivel en el que ha tenido la experiencia, ¿Les enseñaban las mismas temáticas y estrategias? o ¿había un tratamiento especial?		
Les enseñaban las mismas temáticas	Nº de personas	Porcentaje
a. Sí.	8/16	50%
b. No.	4/16	25%
c. NS/NR	4/16	25%

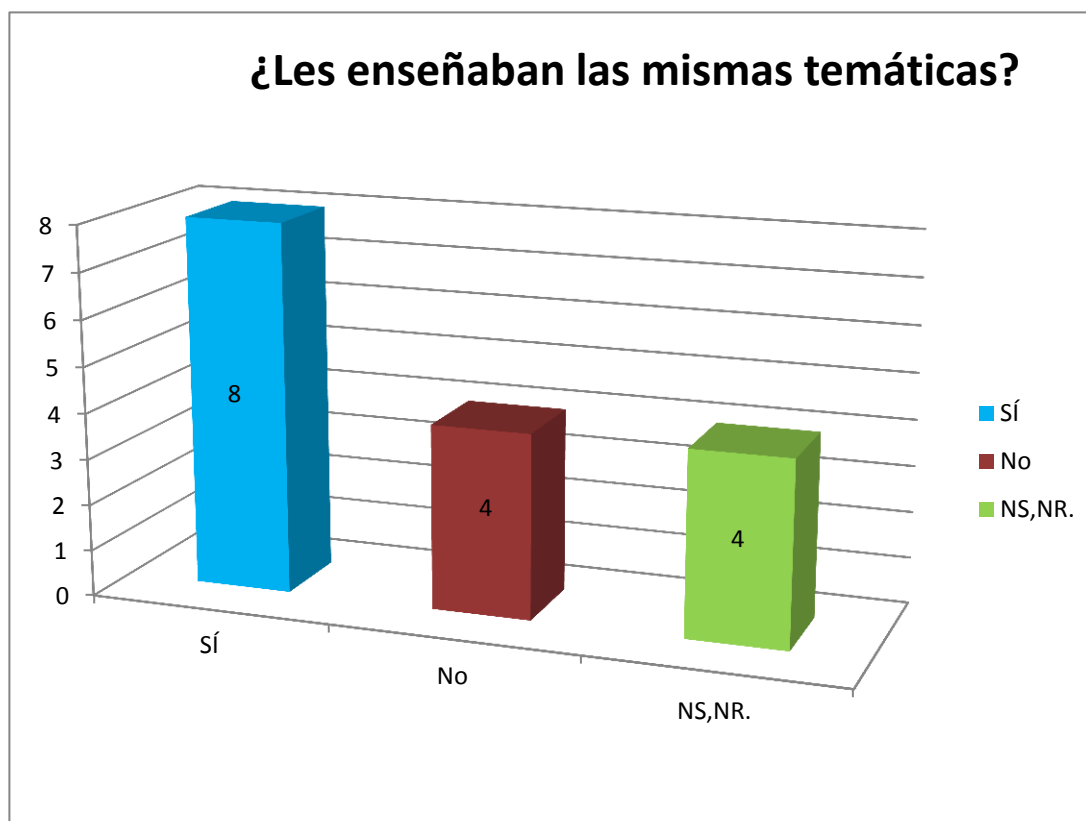


Ilustración 7. Graficación de resultados, pregunta número 006.

Nota: Como la pregunta no fue clara, la respuesta no fue clara, se formulan dos preguntas contrarias y algunas respuestas no refieren a cuál responden; para la gráfica se tiene en cuenta el significativo, más no la respuesta en sí.

2 de las 8 respuestas afirmativas, argumentan que las temáticas eran iguales para todos, pero que así se les enseñara lo mismo no se tenía en cuenta su discapacidad para hacer más accesible el conocimiento, 1 de ellas argumenta que se les enseñaba lo mismo pero había una adaptación en la evaluación teniendo en cuenta su discapacidad; 1 persona narra que los

estudiantes con alguna discapacidad iban a un ritmo más lento, el resto no argumentan.

Según lo expresado el 50% veían las mismas temáticas, pero al especificar se podía ver que no había un apoyo o una inclusión real en términos de apoyos naturales y metodología para poder hacer accesible el aula.

La pregunta aduce al enfoque de enseñanza que se usaba para la “inclusión” del estudiante, si este era incluido en el aula regular (Aula Inclusiva) con todo lo que implica este enfoque, si este era integrado (Aula integrada) o si hacia parte del colegio en otra aula (Aula multigradual). Lo que se puede inferir de la respuesta es que eran integrados al aula sin incluirlos del todo.

Parrilla, (2002) al hablar de las reformas integradoras, refiere que en éstas, .. las políticas educativas que se mantienen sectorizadas por grupos de población comparten el reconocimiento de la igualdad de oportunidades ante la educación, pero limitando esa igualdad únicamente al acceso a la educación. En ningún modo se garantiza el derecho a recibir respuestas a las propias necesidades desde la igualdad y mucho menos la igualdad de metas.

Es decir es un avance ya que se incluya esta población en el aula regular pero en sí, a esta le falta para ser justa.

Tabla 11. Tabulación de resultados, pregunta número 007.

7. ¿Qué estrategias aplicaban para la enseñanza, aprendizaje y evaluación (E.A.E.) en ciencias naturales? (Descríbalas)		
	Nº de personas	Porcentaje
a. Se referencia recursos didácticos para la E.A.E	4/16	25%
b. Se referencia metodología de la E. TRADICIONAL	5/16	31.25%
c. Estrategia con base en la discapacidad.	1/16	6.25%
d. Ninguna.	3/16	18.75%
e. NS/NR	3/16	18.75%

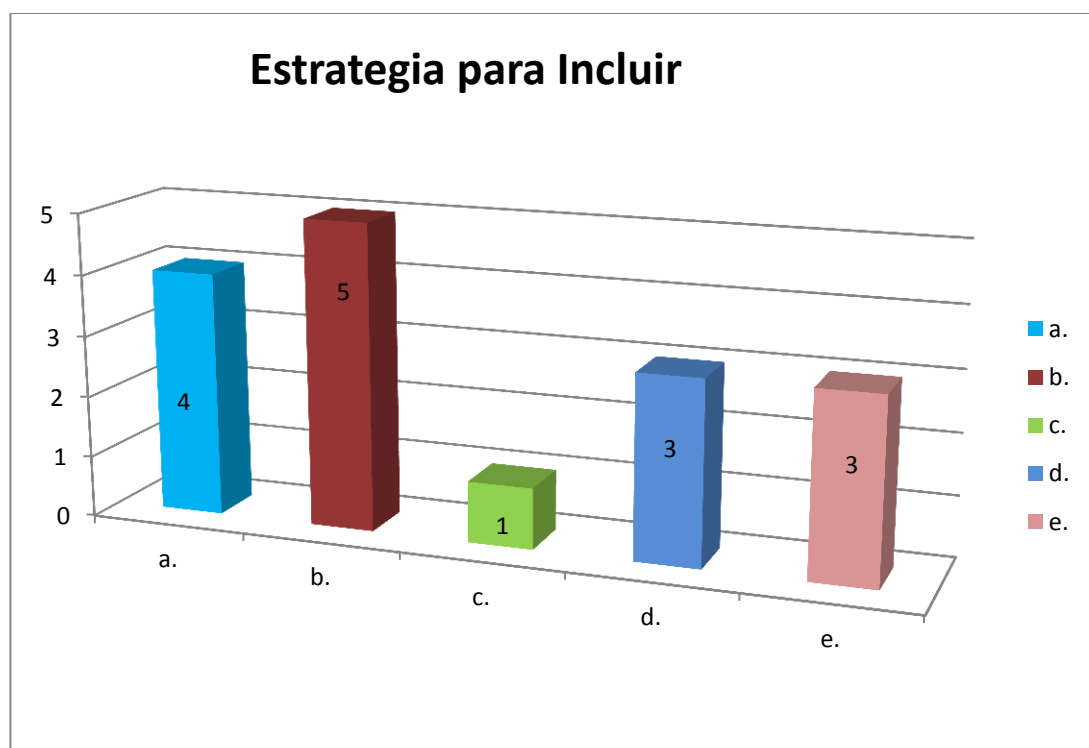


Ilustración 8. Graficación de resultados, pregunta número 007.

La mayoría de las personas no asociaron la pregunta con discapacidad excepto 1 persona, y no referencian estrategias en la enseñanza de ciencias naturales sino recursos en la enseñanza. Los recursos que se citan no demuestran ningún cambio respecto a las estrategias, modelos pedagógicos y didácticos.

Tabla 12. Tabulación de resultados, pregunta número 008.

8. ¿Cómo lograban la inclusión de esa persona en el aula? (Seleccione y describa esa experiencia)		
Se lograba por medio de...	Nº de personas	Porcentaje
a. No había ningún mecanismo, se limitaba a clases normales.	6/16	37.5%
b. En el aula era igual pero habían apoyos externos.	2/16	12.5%
c. Se referencia la accesibilidad a la escuela, con apoyo de la familia.	1/16	6.25%
d. Estrategia con base en la discapacidad.	1/16	6.25%
e. NS/NR	6/16	37.5%

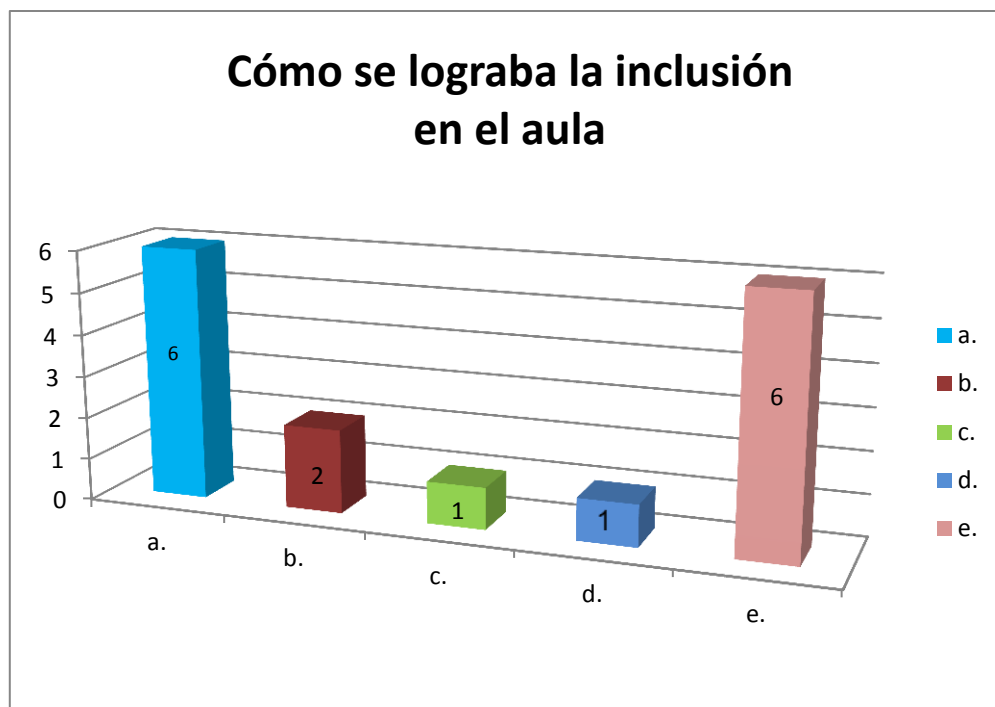


Ilustración 9. Graficación de resultados, pregunta número 008.

Respecto a la pregunta cómo se garantizaba la inclusión de esta persona en el aula; solo una de las personas habla de una adaptación a las temáticas, el resto refieren que se enseñaba lo mismo y no había ninguna adaptación, ni estrategia para su verdadera inclusión, 2 personas se refieren a la accesibilidad y el apoyo a ésta, solo por parte de la familia.

A lo largo de esta parte de la encuesta se puede observar a groso modo cómo se ve y se entiende la inclusión, desde la teoría y luego desde las vivencias (práctica); solo (1) una persona durante toda la encuesta permanece en su posición de que conoce y ha vivido la inclusión.

Los siguientes autores Pujolàs, (2006); Parrilla, (2002) y Porter, (1997) plantean la escuela concebida como parte de la comunidad, donde se brindan apoyos naturales para la inclusión de personas en situación de discapacidad en el aula regular, desde equipos docentes y grupos de aprendizaje cooperativo.

Tabla 13. Tabulación de resultados, pregunta número 009.

9. ¿Cree usted que la educación inclusiva en Colombia ha sido exitosa? (Señale)				
		Nº de personas	Porcentaje	
a. Sí. La educación le permite a todos ser y crecer.		1/30	3.33%	
b. No.	b1. Hace falta Conocimiento del tema y visibilización.	2/30	93.75%	6.66%
	b2. No hay cambios en el Ejercicio docente y Formación docente.	8/30		26.66%
	b3. No hay cambios en políticas y estrategias.	5/30		16.66%
	b4. No hay cambios en en las escuelas y en el currículo.	2/30		6.66%
	b5. Aún hay escuelas especiales y la integración ha sido superficial - sin cambios profundos.	4/30		13.33%
	b6. La educación sigue	4/30		13.33%

	siendo homogenizante y discriminadora.			
	b7. No.	3/30		10%
	b8. <i>“Hay instituciones que colocan a personas con discapacidades junto con otras de tipo normal o sin discapacidad y esto hace que aquellas que no presentan discapacidades se atrasen en sus procesos de aprendizaje.”</i>	1/30		3.33%

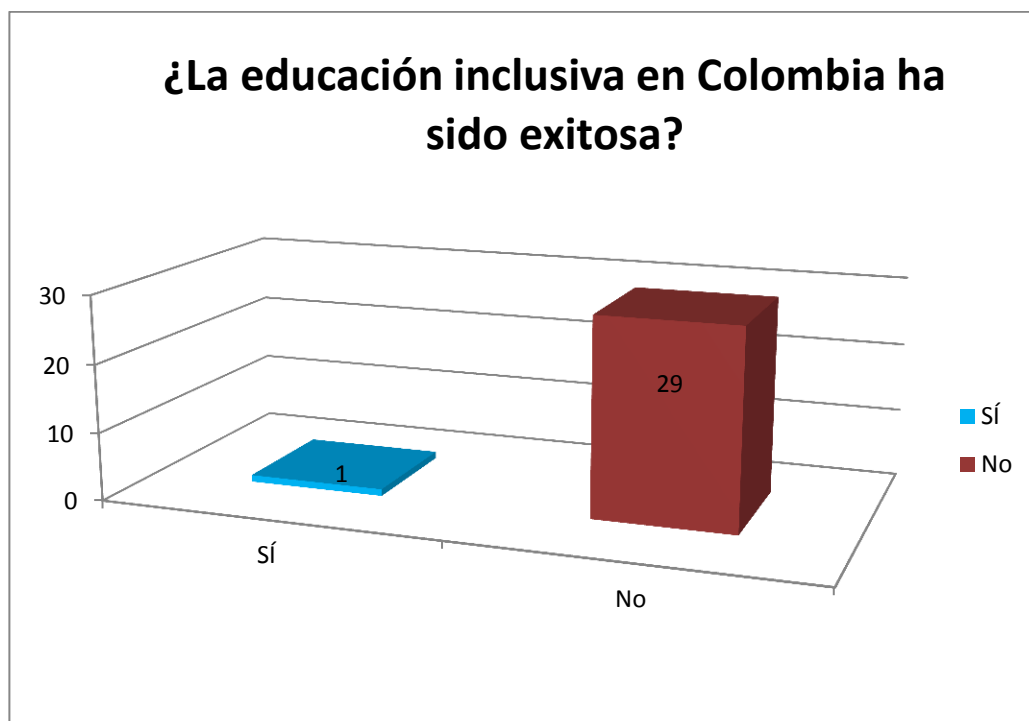


Ilustración 10. Graficación de resultados, pregunta número 009.

El 93.75% de las personas encuestadas sostiene que no ha sido exitosa la educación inclusiva por los motivos expuestos anteriormente, donde el 26.66% hace referencia a la falta de formación docente.

En la Convención sobre los derechos de las personas en situación de discapacidad, (ONU, 2007), artículo 4. Que corresponde a las obligaciones generales de los Estados parte, se comprometen a, Literal *i*. Promover la formación de los profesionales y el personal que trabajan con personas con discapacidad respecto de los derechos reconocidos en la presente Convención, a fin de prestar mejor la asistencia y los servicios garantizados por esos derechos.

Tabla 14. Tabulación de resultados, pregunta número 010.

10. ¿Se considera usted un profesional formado integralmente para incluir estas personas en el aula? (Señale)				
¿Se siente usted formado para incluir?		Nº de personas	Porcentaje	
a. Sí, conozco la temática porque..	a1. He estudiado el tema por iniciativa propia.	4/30	30%	13.33%
	a2. Me tocó estudiar del tema cuando me llegó un estudiante con discapacidad.	4/30		13.33%
	a3. En la carrera me han dado bases para trabajar con todos mis estudiantes, no importa si tienen o no alguna discapacidad.	1/30		3.33%
b. No, no conozco la temática.		21/30	70%	

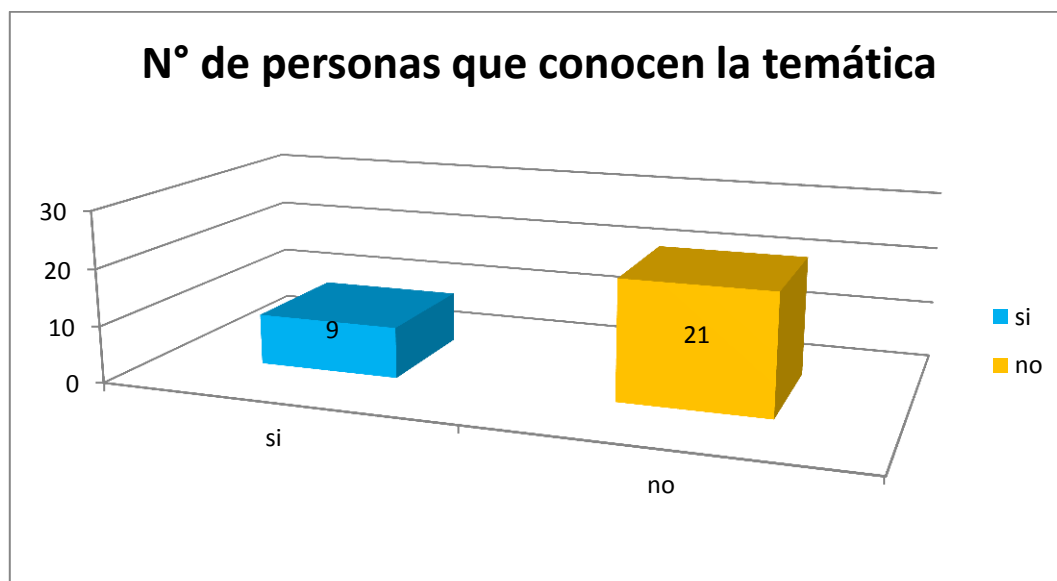


Ilustración 11. Graficación de resultados, pregunta número 010.

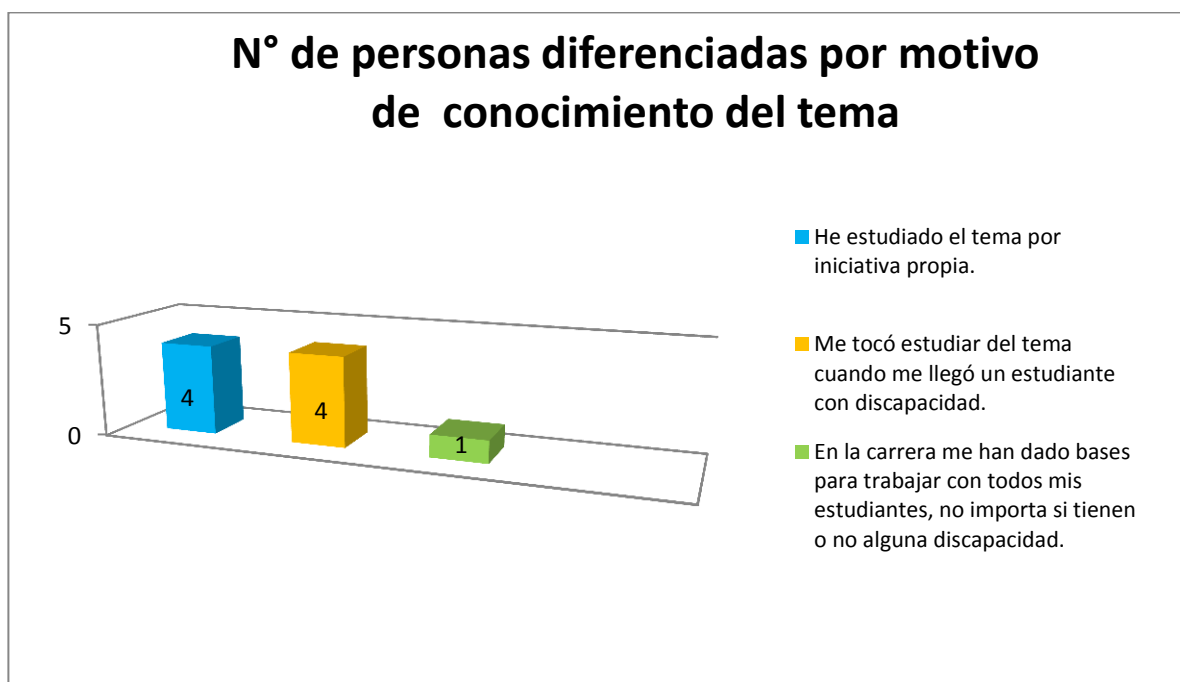


Ilustración 12. Continuación de la graficación de resultados, pregunta número 010.

El 70 % de los encuestados considera que no está formado para incluir dentro del aula regular, de ese, el 26.66 % ha consultado sobre la temática por iniciativa propia; 1 persona considera que le han formado para atender a todo tipo de población.

Tabla 15. Tabulación de resultados, pregunta número 011.

11. ¿En algún momento de la carrera o de tu vida has escuchado, conversado e interactuado con temáticas como discapacidad y la inclusión de ellos en el aula regular -más allá de la rehabilitación? (Señale)				
En el transcurso de la carrera ha trabajado este tema		Nº de personas	Porcentaje	
a. Sí.	a1. He trabajado técnicas de apoyo para la inclusión.	1/30	30%	3.33%
	a2. He escuchado el tema entendiéndolo como educación especial para una determinada población.	3/30		13.33%
	a3. He desarrollado el tema entendiéndolo como educación especial para una determinada población.	3/30		13.33%
	a4. He escuchado del tema entendiéndolo como educación para todos.	2/30		6.66%
b. No, no he escuchado de la temática en el programa, ni he leído sobre ello.		21/30	70%	

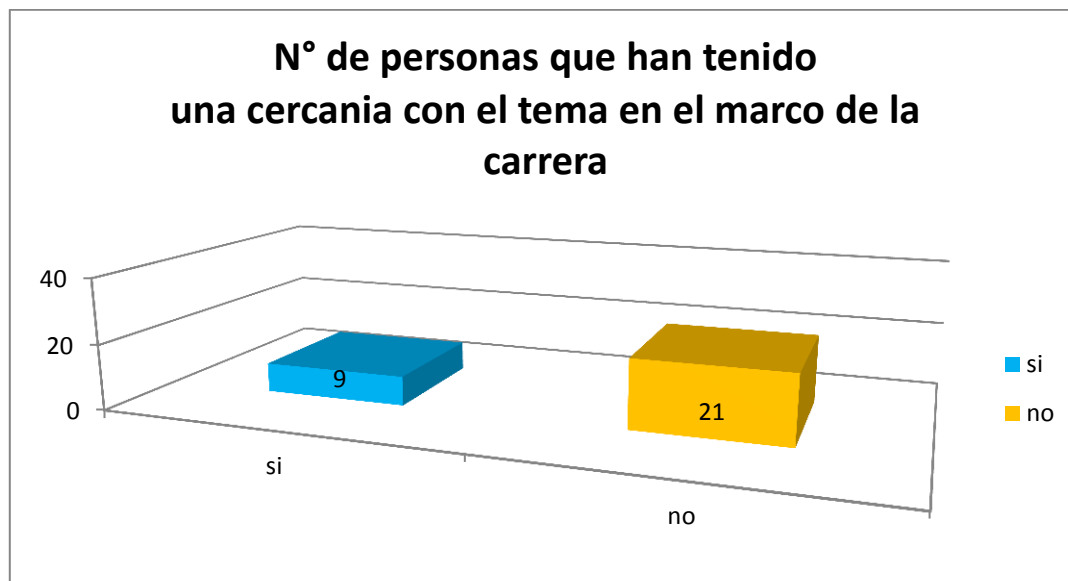


Ilustración 13. Graficación de resultados, pregunta número 011.

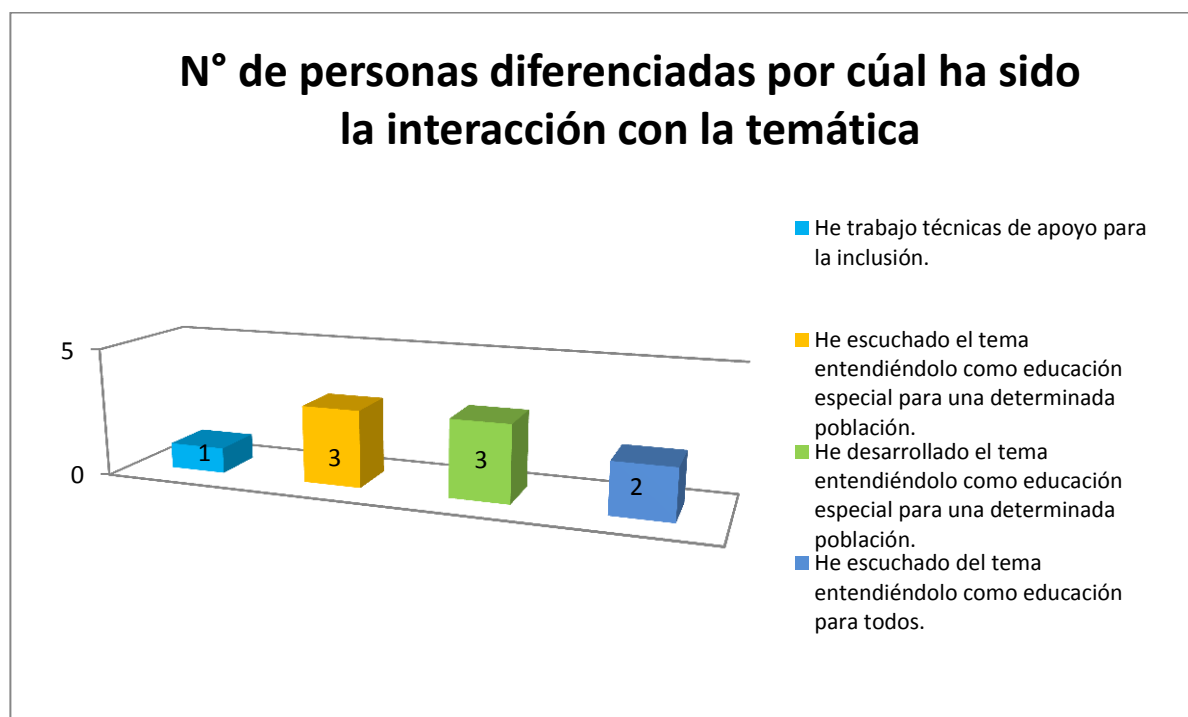


Ilustración 14. Continuación de la graficación de resultados, pregunta número 011.

Esta pregunta reflexiona acerca de qué tan cercana es la temática partiendo del modelo social de la discapacidad y el enfoque inclusivo; 1 (una) Persona respondió que aunque ha escuchado e interactuado, no ha sido sobre cómo trabajar en el aula, la inclusión.

Tabla 16. Tabulación de resultados, pregunta número 012.

12. ¿Considera que es importante para usted como docente saber de la temática? (Señale)				
Es importante porque...		Nº de personas	Porcentaje	
a. Sí.	a1. Sí.	5/30	96.66%	16.66%
	a2. Como docente se debe estar capacitado para aceptar a cualquier estudiante en el aula, para atender a toda la comunidad.	11/30		36.66%
	a3. Se debe estar preparado por si en algún momento se presenta un caso.	9/30		30%
	a4. Lo relacionan con un modelo pedagógico o una estrategia en la enseñanza de las ciencias.	4/30		13.33%
b. Es importante saber cómo trabajarlo pero por fuera del aula.		1/30	3.33%	

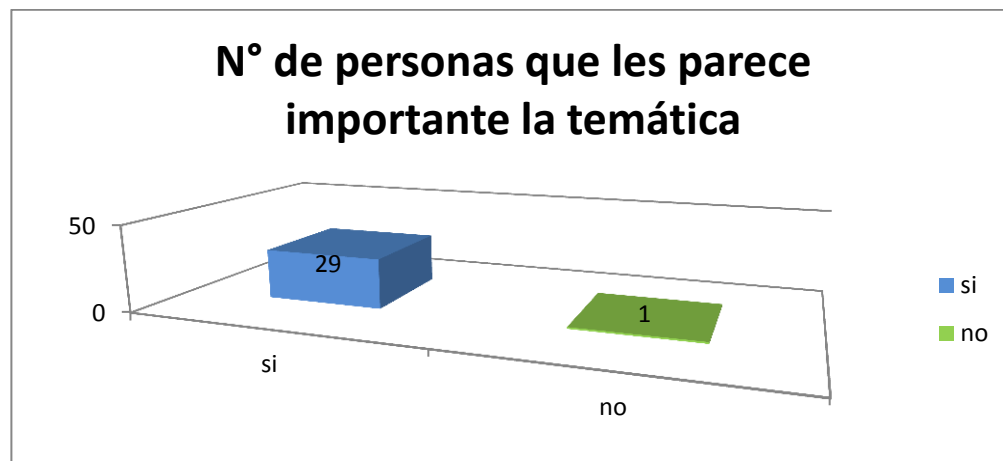


Ilustración 15. Graficación de resultados, pregunta número 012.

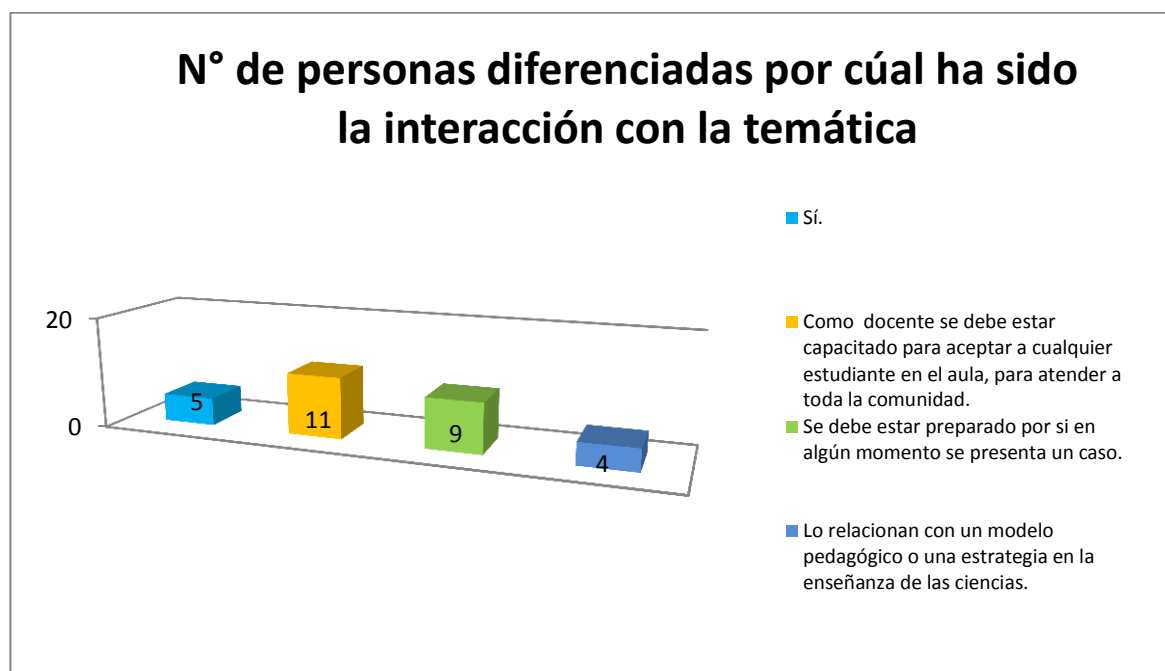


Ilustración 16. Continuación Graficación de resultados, pregunta número 012

El 96.66% de los encuestados plantean que es importante saber la temática por los motivos expuestos anteriormente. El 66 % lo relacionan con la necesidad de estar formados y capacitados para enseñar en medio de la diversidad.

Tabla 17. Tabulación de resultados, pregunta número 013.

13. ¿Qué le gustaría que le enseñaran en el programa sobre el tema, con el fin de trabajar con todos los estudiantes sin importar de qué color son, credo, cultura y si tienen o no alguna discapacidad? ¿Cuál es su propuesta frente a la formación de los nuevos docentes?		
Qué le gustaría que le enseñaran en el programa.	Nº de personas	Porcentaje
a. Cuidados especiales.	1/30	3.33%
b. Generalidades sobre inclusión, historia, importancia, políticas, herramientas pedagógicas y didácticas.	13/30	43.33%
c. Flexibilización del currículo.	2/30	6.25%
d. Estrategias pedagógicas y metodológicas para el manejo de población con discapacidad en el aula regular.	8/30	6.25%
e. Técnicas de apoyo (L.S)	1/30	3.33%
f. NS/NR	4/30	13.33%
g. Es imposible desarrollar la temática al interior del programa, por el enfoque en ciencia. Pero es importante conocer del tema.	1/30	3.33%

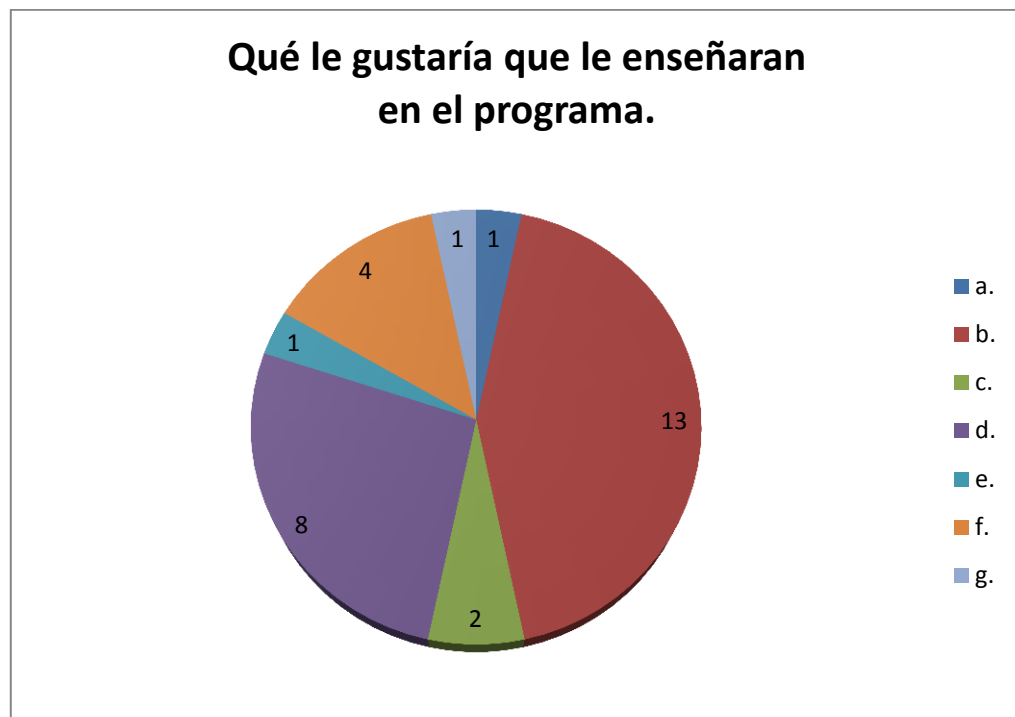


Ilustración 17. Graficación de resultados, pregunta número 013.

Respecto a las propuestas, algunos plantean:

- Asignatura(s) obligatoria(s) y propia(s) del programa que desarrollen la inclusión. (4)
- Asignaturas electivas complementarias al programa que desarrolle el tema. (1)
- Prácticas docentes en colegios que incluyan. (1)
- Dese un enfoque Trasversal. (1)

Dentro de las temáticas solicitadas, plantean poder conocer generalidades de la inclusión; su historia, normatividad, herramientas pedagógicas entre otras, que le permitan al futuro docente tener unos mínimos, para enseñar en medio de la diversidad.

Tabla 18. Tabulación de resultados, pregunta número 014.

14. ¿Cómo le gustaría que se hiciera esto? (Señale)		
	Nº de personas	Porcentaje
a. A través de un curso	11/30	36.66%
b. Por medio de alguna práctica	6/30	20%
c. A lo largo de los cursos básicos de la carrera – enfoque transversal	11/30	36.66%
d. Cátedras abiertas	1/30	3.33%
e. NS/NR	1/30	3.33%

- (3 personas transversal y practica)
- (3 personas curso y practica)

Cómo le gustaría que le enseñaran en el programa.

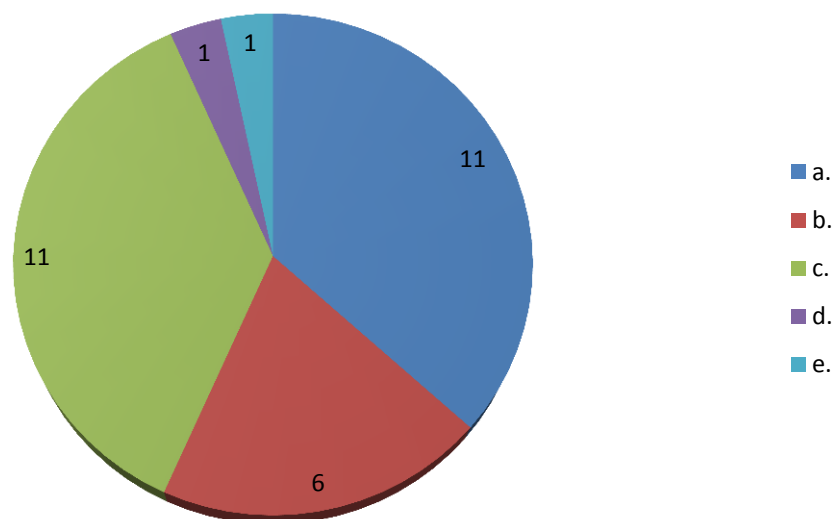


Ilustración 18. Graficación de resultados, pregunta número 014.

- (tener énfasis de educación en ciencias naturales para personas en situación de discapacidad)
- (me gustaría que se diera este tipo de enseñanza, considero necesaria para una formación completa de licenciados)
- (Ya que a veces enfatizan en la parte didáctica y pedagógica para innovar en el aula pero es realmente necesario aprender a manejar este tipo de dinámicas que son posibles de ocurrirle a cualquier docente, y no se ha hecho hincapié en esto)
- (sería bueno que se diera una línea investigativa en el IEP para esta temática)
- (me parece importante porque no hay nada más relevante que la aplicación y la práctica)

- (La universidad no brinda herramientas que permiten ofrecer una educación de calidad a esta población)
- (se necesita de forma urgente)

El 36.6 % plantean que la formación sea transversal en la carrera, es decir a lo largo de la misma, otro 36.6 % plantean que sea en un único curso, un 20% plantea sea por medio de prácticas; el resto plantean otras formas un poco más flexibles y no obligatorias.

Respecto a las respuestas obtenidas entre las preguntas 10, 11, 12, 13 y 14 que corresponde a la categoría de Formación docentes; se encuentra entre los entrevistados una alta receptividad con relación a la temática, los comentarios y respuestas dejan ver la urgencia de formación en el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental.

Observaciones o sugerencias

- Muy bueno que empiecen a implementar este tipo de cambios y mejoras en nuestro pensum.
- No se toma en cuenta en algunas preguntas, que se desconoce el tema.
- Considero que la encuesta está muy bien planteada de tal forma que se trate de capacitar a los docentes.

12. ANÁLISIS GENERAL DE RESULTADOS

12.1 De los resultados de la encuesta aplicada, se puede observar que existe un desconocimiento por parte de los estudiantes de la licenciatura, acerca de qué es y qué implica la educación inclusiva; una gran parte, ve ésta como respuesta a una sola población, es decir especialmente diseñada para las personas que hasta ahora han sido excluidas, – lo que en la propuesta significaremos como educación integradora, que se esfuerza o concentra en las deficiencias de algunos en medio de los demás.

La lectura generalizada de la población encuestada es que en este momento hay para todos, acceso a la educación, a todo el que pueda y quiera, sin embargo no ven que realmente se queda mucha gente por fuera de las aulas, esto se podría explicar debido a que crecimos no viendo, ni reconociendo al otro, al diferente.

La mayoría de las personas encuestas, todavía piensan que para los niños, niñas y adolescentes en situación de discapacidad y para sus compañeros es mejor que tengan “cuidados especiales”, esto visto desde la óptica de la rehabilitación y no desde la educación, incluso, algunas personas dejan entrever mitos como que el incluir implicará bajar los temas de nivel *“en algunas instituciones colocan a personas con discapacidades junto con otras de tipo normal o sin discapacidad y esto hace que aquellas que no presentan discapacidades se atrasen en sus procesos de aprendizaje”*.

Se puede percibir en las respuestas, un miedo al enseñar a una población que siempre ha estado en un aula distinta, las palabras que aún se escuchan en torno a la discapacidad y educación son “problema”, “enfrentar”, “discapacitados”, “necesidades especiales”, es decir, se ve la discapacidad como una dificultad en el aula, pero no como un elemento más, que permite

al docente modificar estrategias para un mejor aprendizaje para todos, que tenga en cuenta los tipos de representación y los tiempos de aprendizaje.

La mitad más una persona de los encuestados relatan haber sabido de un proceso incluyente mientras estudiaban, sin embargo al seguir cuestionando acerca de cómo fue dicha inclusión, solo una persona relata de una experiencia que cumple con las características de la educación inclusiva, como es que haga parte del grupo, pertenezca apoye y sea apoyado, crezca y comparta en comunidad; que viera las mismas temáticas que los demás con ayuda de herramientas y/o profesionales de apoyo; en éste caso la discapacidad que relata es motora.

Sólo 4 personas relatan la inclusión de personas con discapacidad cognitiva en el aula regular, sin embargo las describen como procesos de educación integradora y según se deja ver con tutoría, además señalan que iban a un ritmo distinto.

El 100% de los encuestados reconocen la importancia y la necesidad de que se toque la temática de educación inclusiva dentro del programa de la licenciatura, entre otras razones porque somos docentes en una sociedad diversa y debemos estar dispuestos y preparados para atender a todos.

Respecto al conocimiento de la temática, la mayoría de los encuestados no conocían que existía una política o más bien un marco jurídico de educación inclusiva. Solamente (1) una persona de (30) treinta, siente que la han formado para enseñarle a todos; 8 han consultado la temática porque les ha tocado al llegarle un estudiante con algún tipo de discapacidad al aula o porque les ha interesado el tema; los otros 21 nunca han trabajado el tema.

12.2 De las referencias bibliográficas, se puede concluir que:

La educación inclusiva como respuesta a la exclusión social histórica,

Mientras la exclusión es producto y productor de inequidad social, la inclusión es vista como un proceso inacabado, ésta es una necesidad y una acción que permite al docente ser gestor de justicia; es una respuesta a un nuevo modo de ver la discapacidad y la diversidad.

La “Educación para todos” requiere de reformas educativas para contrarrestar la desigualdad y la exclusión, La historia de la inclusión ha sido larga; ya muchos han enunciado los requerimientos pero es necesario ponerla en acciones.

La educación inclusiva puede ser vista como enseñanza de contexto, en contexto y para contexto, esta solo es posible en la práctica cotidiana, porque esta permite caminar hacia una sociedad justa y para todos. Parte de estos cambios que arrancan desde lo macro del sistema educativo hasta la escuela involucran al docente, es por ello que éste debe de repensarse su papel.

El ejercicio docente en la escuela inclusiva.

Sin duda los autores describen necesarios cambios a realizar en la educación y en la escuela para que esta cumpla con el papel de educar a todos; entre esos se pueden mencionar los siguientes:

El cambio en la escuela pasa por cambios estructurales del cómo entender la educación y para qué educación, cambio de filosofía, cambio en la organización de la educación y transformación de los lineamientos, cambio de rol del maestro, reestructuración de rol del educador especial, cambio de estrategias y currículo flexible.

Sin embargo es de resaltar que es claro, que así hayan cambios en la cosmovisión de la educación, estos deben ser aterrizados en el aula por el

docente y es este el que el que debe cumplir con ser facilitador de competencias y promotor del aprendizaje cooperativo por medio de redes naturales de trabajo, entre otras estrategias.

La formación del docente inclusivo, problema y solución hacia el éxito de la educación inclusiva.

Autores como Moreno, (2010) y Arias y otros, (2007) describen en sus trabajos, la diferencia abismal entre la norma escrita y el ejercicio de la misma en la vida cotidiana. En ambos trabajos se estudia la norma en Educación Inclusiva y cómo se cumple o no en las escuelas, encontrando estas que existe un desconocimiento generalizado en los docentes acerca de la inclusión. Se han creado políticas, lineamientos, pero los docentes desconocen el cómo incluir. Si bien son importante las estrategias, metodología y herramientas el rol del docente es fundamental para la práctica de las mismas.

El conocimiento de la legislatura es clave en los nuevos docentes para convertirse en gestores de justicia, es pertinente que la formación en estos temas no sea una añadidura sino que haya una formación e información transversal y permanente, que sea accesible y asequible para todos los estudiantes de licenciatura y docentes en ejercicio, pues ellos les permitirá cambiar la actitud y por ende la concepción frente a la discapacidad y a la educación inclusiva y responder a las exigencias y retos actuales.

Para ello las instituciones de educación superior tienen una tarea pendiente y es transformación de mallas curriculares de las licenciaturas, transformación de planes de estudio, que permita una formación inicial y permanente de los docentes en la temática y transformación de actitudes frente a la diversidad.

12.3 conclusiones bibliográficas y resultados encontrados

Para que ésta educación sea realmente inclusiva, el proceso de E.A.E debe cambiar y para ello, es necesaria una re-significación de la discapacidad y la diversidad; con el fin que la educación cumpla su función con toda la sociedad.

El Ministerio de Educación Nacional – MEN ha construido, publicado y difundido varios documentos que aportan fundamentos teóricos para el quehacer docente, enmarcado en la educación para todos; entre esos documentos podemos encontrar: Lineamientos de Política para la Atención Educativa a poblaciones vulnerables. (2005); Fundamentación Conceptual para la atención en el servicio educativo a los estudiantes con NEE. (2005); Orientaciones generales para la atención educativa de las poblaciones con discapacidad Pedagógicas para la atención educativa a las poblaciones en situación de discapacidad en el marco del derecho a la educación (2012); entre otros.

Sin embargo estas políticas no han sido construidas con los docentes, ni difundidas ampliamente, por lo tanto en lo que concierne a la formación inicial del licenciado en el programa encuestado, podría decirse que existe un desconocimiento generalizado de estas normas, los docentes y estudiantes en formación, no conocen estos documentos.

El Ministerio de Educación Nacional, junto con fundaciones que acompañan a la población en situación de discapacidad y sus familias; en convenios con diferentes universidades del país, han ofrecido diplomados, cátedras, cursos para la detección y atención a las personas en situación de discapacidad. Para el caso de la Universidad del Valle en el 2010 se ofreció el Diplomado “DETECCIÓN TEMPRANA: UN PRIMER PASO HACIA LA INCLUSIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS CON CAPACIDADES DIFERENTES” Ofrecido por la

Universidad del Valle –Instituto de Educación y Pedagogía, con el Instituto Tobías Emanuel, en convenio con la Fundación Saldarriaga Concha FSC y el apoyo académico de Universidad Nacional de Colombia – Bogotá.

Lastimosamente estas ofertas no cubren toda la demanda, son esporádicas y dependen de contribución externa. Es necesario que los gobiernos (Nacional, Departamental y Municipal) oferten programas que acompañen la formación inicial y continua de los docentes y estudiantes en formación.

Los estudiantes del programa de licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencia Naturales y Educación ambiental, reconocen una falta de conocimiento en lo que concierne a diversidad, educación inclusiva y concepciones de discapacidad.

13.CONCLUSIONES

1. Es preciso reconocer que la inclusión como idea, no es nueva, ha sido una ilusión y una utopía durante años, una construcción y un proceso; una educación para todos también era el objetivo del enfoque integrador de la educación, pero más allá de nombres o apellidos, una educación que acoja a todos los niños, niñas y jóvenes en edad escolar es lo que se espera de la educación. Con un enfoque inclusivo en el sistema educativo, no habrá varias educaciones o varias escuelas, será una sola para una sola sociedad, una sociedad más justa, una sociedad de todos, con valores enmarcados en la cooperatividad y ya no más en la competitividad.
2. La escuela no puede y no debe ser más el privilegio de algunos pocos y el deseo inalcanzable de muchos que se vuelve simple quimera, la educación inclusiva es una construcción y una utopía que propende por una realidad escolar, política y social; la política no solo es lo que hacen los senadores o congresistas o los que se encuentran en los altos puestos de gobierno, lo político es transversal a la vida y a los espacios de ella, atraviesa el aula y las decisiones que en ella se toman validando, emitiendo u omitiendo acciones sobre grupos, contenidos temáticos barreras o posibilidades en el aprendizaje.
3. El docente es parte fundamental en el proceso de cambio de la educación de “Excluyente” a “Inclusiva”, sin embargo no es el único

implicado, para que éste se dé, el cambio de actitud debe pasar por todos los ámbitos de la sociedad.

4. Es el Estado y los gobiernos locales, Departamentales y Nacionales los responsables del cumplimiento de los tratados y convenciones que regulan la educación para todos; es responsabilidad del Ministerio de Educación Nacional y de las Secretarías de Educación Departamental y Municipal, el acceso de niños, niñas y adolescentes a la educación sin importar sus condiciones físicas, económicas y sociales, garantizando los apoyos necesarios para su permanencia.
5. Las instituciones de educación superior deben cumplir con el rol de formar maestros que puedan ejercer en una sociedad diversa. Una formación inicial y continua que permitan encontrar metodologías, herramientas, modelos, entre otros, que promuevan y permitan asumir la “Educación para todos”.

14.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acedo, C. (2011). La preparación de los docentes para educación inclusiva. *Perspectivas*.

Alegre, O. (2010). *Capacidades docentes para atender la diversidad: una propuesta vinculada a las competencias básicas*. España : MAD.

Andrade, B., & Andrade, C. (2011). Acciones afirmativas: Políticas internas de las Universidades Públicas en Colombia para permitir el ingreso de los estudiantes Afrocolombianos y de los estudiantes Indígenas en sus programas de educación superior en el Estado Social de derecho. 2008- 2012. Colombia.

Arias, L. T., Bedoya, K., Benítez, C., Carmona, L. J., Castaño, J. C., Castro, L. M., . . . Villa, L. M. (2007). Formación docente: una propuesta para promover prácticas pedagógicas inclusivas. *Revista de Educación y pedagogía*, Vol. XIX, Num. 47, 153-162.

Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. Vol 4, No 3. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficiencia y cambio en la educación.*, 1-15.

Centro Latinoamericano y Caribeño de demografía (CELADE). (Abril de 2011). Las personas con discapacidad en América Latina: del reconocimiento jurídico a la desigualdad real. *Serie; Población y desarrollo(103)*. Santiago de Chile, Chile: División de Población de la CEPAL.

Echeita, G., & Sandoval, M. (2002). Educación inclusiva o educación sin exclusiones. *Revista de educación(327)*, 31-48.

Educación para todos. (sep - dic de 2007). *Al Tablero(43)*.

Escudero, & Martinez. (2011). Educación Inclusiva y Cambio Escolar. *REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN. N.º 55* , 85-105.

Escudero, J. M., & Martínez, B. (2011). Educación inclusiva y cambio escolar. *Revista Iberoamericana de Educación N.º 55*, 85-105.

FAPAES. (2008). La educación y el mínimo común ético. *Educación para la Ciudadanía: una asignatura necesaria en la sociedad del siglo XXI*, (págs. 51-64). Zaragoza.

Ministerio de Educación Nacional. (2009). Colombia, hacia la educación inclusiva de calidad.

Moreno, M. (2010). *Infancia, políticas y discapacidad*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Medicina, 2010.

Murillo, J., & Duk, C. (2010). Claves de la formación de profesores para escuelas inclusivas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva Vol.4, Núm. 2*, 11-12.

Organización de las Naciones Unidas - ONU. (2007). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Nueva York.

Parrilla, A. (2002). Acerca del origen y el sentido de la educación inclusiva. *Revista de Educación, núm. 327*, 11-29.

Porter, G. (1997). Critical Elements for Inclusive Schools. En *Inclusive Education: A Global Agenda* (págs. 68-81.). London: Routledge.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano. (2011). *Colombia rural, razones para la esperanza*. Bogotá : PNUD.

Pujolàs, P. (2004). *Aprender juntos alumnos diferentes: los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula*. España: Ediciones Octaedro.

Pujolàs, P. (02 de 2006). Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo. Universidad de Vic.

Pujolàs, P. (2009). Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva: una forma práctica de aprender juntos alumnos diferentes. *VI Jornadas de cooperación educativa con iberoamérica sobre educación e inclusión educativa*. Universidad de Vic, Laboratorio de Psicopedagogía.

Sánchez, A., Díaz, C., Sanhueza, S., & Friz, M. (2008). Percepciones y actitudes de los estudiantes de pedagogía hacia la inclusión educativa. *Estudios Pedagógicos XXXIV, N° 2*, 169-178.

Stainback, S., & Stainback, W. (2007). *Aulas inclusivas: un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. España: Narcea.

UNESCO. (2005). *Guidelines for inclusion: Ensuring Access to Education for All*. París: UNESCO.

15.ANEXOS

Anexo I Cuestionario de docentes en formación

Fecha _____

La siguiente encuesta tiene como objetivo hacer un estudio sobre la formación docente para la educación inclusiva, que servirá de material para el desarrollo de mi trabajo de grado.

De ninguna manera serán utilizadas las repuestas con fines evaluativos.

Agradezco su voluntad y sinceridad.

Semestre académico_____

- 1) ¿Conoce usted que es educación inclusiva?, ¿Qué se imagina usted que es?

- 2) ¿Conoce usted, la reglamentación en nuestro país sobre la educación inclusiva?(Señale)

- a. Sí.
- b. No.

Comente:_____

- 3) En su experiencia como estudiante, ¿ha percibido compañeros con alguna discapacidad en el aula? (Señale)

- a. Sí.
- b. No.

**¿Por qué?*

Si su respuesta es no por favor salte a la pregunta N° 9, si su respuesta es sí continúe el desarrollo de la encuesta.

4) ¿Qué tipo(s) de discapacidad(es) son más frecuentes de percibir en el aula? (Señale)

- a. Motora.
- b. Sensorial.
- c. Cognitiva.
- d. De aprendizaje.

Si ha percibido personas de varios tipos de discapacidad, por favor privilegie la discapacidad cognitiva y de aprendizaje al contestar las siguientes preguntas.

5) ¿En qué nivel de escolaridad tuvo la experiencia con esta(s) persona(s)? (Señale)

- a. Preescolar
- b. Básica.
- c. Media.

6) Según el nivel en el que ha tenido la experiencia, ¿Les enseñaban las mismas temáticas y estrategias o había un tratamiento especial?

- a. Sí.
- b. No.

¿Por qué?

7) ¿Qué estrategias aplicaban para la enseñanza - aprendizaje y evaluación en ciencias naturales? (Describalas)

8) ¿Cómo logroaban la inclusión de esa persona en el aula?(Seleccione y describa esa experiencia)

a. Con asesoría de profesionales expertos.

b. Con la compañía de profesionales expertos en el aula.

9) ¿Cree usted que la educación inclusiva en Colombia ha sido exitosa? (Señale)

- a. Sí.
- b. No.

¿Por qué?

10) ¿Se considera usted un profesional formado integralmente para incluir estas personas en el aula? (Señale)

a. si, conozco la temática porque:

i. He estudiado el tema por iniciativa propia.

- ii. Me tocó estudiar del tema cuando me llegó un estudiante con discapacidad.
- iii. En la carrera me han dado bases para trabajar con todos mis estudiantes no importa si tienen o no, alguna discapacidad.

b. No, no conozco la temática.

11) ¿En algún momento de la carrera o de tu vida has escuchado, conversado e interactuado con temáticas como discapacidad y la inclusión de ellos en el aula regular -más allá de la rehabilitación? (Señale)

- a. Sí.
- b. No.

Explique:

12) ¿Considera que es importante para usted como docente saber de la temática? (Señale)

- a. Sí.
- b. No.

Por qué

13) ¿Qué le gustaría que le enseñaran en el programa sobre el tema, con el fin de trabajar con todos los estudiantes sin importar de qué color son, credo, cultura y si tienen o no alguna discapacidad? ¿Cuál es su propuesta frente a la formación de los nuevos docentes?

14) ¿Cómo le gustaría que se hiciera esto? (Señale)

- a. A través de un curso.
- b. A lo largo de los cursos básicos de la carrera.
- c. Por medio de cátedras abiertas.
- d. Por medio de alguna práctica con este tipo de población.
- e. Otros.

Comente:

Observaciones o sugerencias.

Anexo II

Respuestas textuales - Cuestionario de docentes en formación

Semestre académico

Número de personas por semestres

5 personas de 6° semestre = 16.67%

3 personas de 7° semestre = 10 %

6 personas de 8° semestre = 20%

9 personas de 9° semestre = 30%

3 personas de 11° semestre = 10%

3 personas de 12° semestre = 10%

1 personas sin marcar = 3.33 %

1. ¿Conoce usted que es educación inclusiva?, ¿Qué se imagina usted que es?

- No, Educación inclusiva es aquella que se da para todas las personas sin distinciones de sexo, genero, raza, etnia o religión; una educación verdaderamente democrática para un país laico.
- En mi concepto una educación inclusiva es aquella que no presenta discriminación alguna esto en términos de sexo, color, edad, ideologías y demás.
- No tengo conocimiento pero imagino que es una educación en la que está incluida la acción directa del alumno.
- Donde se incluya todo tipo de personas sin distinción alguna de raza o diferentes "impedimentos físicos o psicológicos".
- No conozco, creo que una educación inclusiva es donde se busca evitar la discriminación en cuanto a sexos, razas y discapacidad, para lograr una igualdad entre todos.
- No conozco, pero me imagino que es un proceso de formación en el que se vinculan aspectos de importancia para el proceso educativo de algunas personas con características particulares.
- Creo que es una educación que tiene como propósito hacer inclusión de estudiantes de otros contextos no solo sociales sino culturales en un aula que tiene un contexto distinto.
- Inclusión: son aquellos procesos donde se llevan a cabo tanto estudiantes sin discapacidad y con discapacidad.

- No, me imagino que debe ser aquella en la que no se excluyen a las personas por ningún motivo físico, mental u otro.
- Tipo de educación que se centra en los problemas de aprendizaje de los estudiantes.
- Educación en la cual se integran educandos de cualquier nivel socioeducativo, racial o étnico.
- No conozco, creo que sería un modelo de educación que toma en cuenta todo tipo de personas pero teniendo en cuenta su contexto social, cultural y económico.
- Sé que está relacionada con la integración de personas con discapacidades en un grupo de personas “sin” discapacidades.
- No conozco, pero me imagino que como su nombre lo indica es la inclusión de todos sin tener reparos en la diferencia.
- Educación inclusiva es la educación que es consciente y tiene en cuenta las diferencias que hay en cada estudiante dentro del aula y partir de esto se da una educación que tiene en cuenta esas diferencias.
- Más o menos, imagino que está relacionado con incluir a las personas en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Educación inclusiva, pienso que es una educación que incluye.
- La educación inclusiva es hablar de los conocimientos válidos, legítimos de las culturas en un ambiente educativo debido a que el sistema cognitivo se desarrollará de acuerdo al contexto.
- No, incluir a personas con discapacidades físicas y auditivas, dentro de procesos educativos terminados en competencias ciudadanas.
- Educación contextualizada propia de determinado sitio, apropiado sus problemas.
- Es una educación que incluya a todas las personas que estén o no en condición de discapacidad, una educación que involucre e integre a todos sin ninguna exclusividad.
- Es la educación que se maneja en el aula con estudiantes que tienen alguna discapacidad motora, física o cognitiva.
- La educación inclusiva, es la educación que se da dentro del aula a estudiantes con alguna discapacidad sea motora, cognitiva, dislexia etc.
- Educación que complementa la educación tradicional.

- No, supongo que se trata de una educación más diversa en la que las personas con diferentes capacidades puedan ser incluidas en un proceso de aprendizaje.
- Supongo que se debe referir a un grupo de personas con necesidades especiales cognitivas.
- No mucho, es un tipo de educación que procura incluir niños y personas con discapacidad cognitiva.
- Es la educación en donde se toma en cuenta estudiantes con discapacidades y los involucran en un ámbito educativo normal para mejorar su nivel cognitivo.
- No la conozco, pero considero que es un tipo de educación que debe incluir personas que tengan alguna discapacidad de tipo cognitiva o motora.
- NS,NR.

2. ¿Conoce usted, la reglamentación en nuestro país sobre la educación inclusiva?(Señale)

- No. La verdad no sabía que existía la educación inclusiva en términos jurídicos.
- No. El término no me es familiar y no me ofrezco a hablar de ello
- Sí. Según la ley la educación debe darse de forma igual a todos, respetar las diferencias y permitir que hay una integración de la persona con discapacidad a la sociedad.
- No. Cuando los eventos celebrados por el premio compartir, hacen homenaje a docentes innovadores especificaban los que manejan la inclusión pero en si no sé una reglamentación específica.
- No. Nada conozco de inclusión.
- No. (25) personas

3. En su experiencia como estudiante, ¿ha percibido compañeros con alguna discapacidad en el aula? (Señale)

- Sí. (13) personas
- Sí. Sordera.
- Sí. Evidenciaba problemas motores.
- Sí. Algunos no tienen buena capacidad cognitiva.
- No. (9) personas

- No. Pues no he visto que mis compañeros presenten alguna discapacidad.
 - No. No me fijo mucho en los demás.
 - No. En la universidad o en mi plan no hay alguna persona con discapacidad.
 - No. No he notado algo diferente en ellos.
 - No. No han estado en mi curso.
4. ¿Qué tipo(s) de discapacidad(es) son más frecuentes de percibir en el aula? (Señale)
- Motora -3, Cognitiva -2, de aprendizaje -1.
 - Motora. (5) personas
 - Sensorial
 - Cognitiva (2) personas
 - –de dicción.
 - Sensorial, tenía audífonos.
 - Motora, de aprendizaje.
 - Sensorial, cognitiva.
 - Motora, sensorial.
 - De aprendizaje. (2) personas
5. ¿En qué nivel de escolaridad tuvo la experiencia con esta(s) persona(s)? (Señale)
- Básica y Universidad.
 - Básica. (3) personas
 - Media (7) personas
 - Básica y media. (2) personas
 - Universitaria.
 - NS, NR. (2) personas
6. Según el nivel en el que ha tenido la experiencia, ¿Les enseñaban las mismas temáticas y estrategias? o ¿había un tratamiento especial?
- Sí. (2) personas
 - Sí, enseñaban las mismas temáticas.

- Sí. Por la poca formación por parte de las docentes para afrontar estas problemáticas.
- Sí, si les enseñaban lo mismo pero sus limitaciones no eran tenidas en cuenta.
- No, no había tratamiento especial, solo se tenía en cuenta su discapacidad y de esa misma forma se evaluaba. (SI)
- No, simplemente lo comentan pero lo excluyen y siguen su plan de estudio. (SI)
- No, la enseñanza era igual para todos. (SI)
- No, los estudiantes con discapacidad de aprendizaje o motora iban a un ritmo más lento que el resto.
- No, no es de interés.
- No. (2) personas
- NS, NR. (4) personas

7. ¿Qué estrategias aplicaban para la enseñanza - aprendizaje y evaluación en ciencias naturales? (Descríbalas)

- Expositivo, prácticas de laboratorio.
- Uso del libro de texto, talleres y algunos laboratorios.
- Uso de libros de texto, videos e investigación independiente.
- Normal.
- Con base en su discapacidad, no lo incluían en las actividades físicas.
- En su mayoría positivista.
- Tradicional: escuchar – memorizar – examen.
- Ideas previas, estructuración de mapas conceptuales, evaluación, continua...
- Evaluación escrita casi siempre.
- Estrategia de videos, lecturas cortas, caricaturas, artísticas.
- Ninguna. (3) personas
- NS, NR. (3) personas

8. ¿Cómo lograban la inclusión de esa persona en el aula? (Seleccione y describa esa experiencia)

- Se le daba la misma enseñanza, no había algo en particular.
- Se limitaban a clases normales, no habían expertos.

- Se lograba por medio de toda la comunidad educativa y el ámbito familiar, psicología, fonoaudiología, etc.
- Simplemente se envía al padre de familia y/o acudiente para enviarlo al psicólogo.
- No, la trataban como una estudiante igual a los demás.
- No, en la primaria no, en la Universidad no conozco cómo es la situación, conozco que a nivel de la universidad, existen las salas de lectura para ciegos y sordos, y existe una persona encargada de ello, en el aula los procesos son los mismos para todos, existen unos monitores que los ayudan con las lecturas y explican los temas en tiempo extra-clase.
- Ninguna, esta persona con discapacidad motriz, llegaba a la Universidad acompañada y ayudada por sus familiares.
- Nada.
- No (2) personas
- NS, NR. (6) personas

9. ¿Cree usted que la educación inclusiva en Colombia ha sido exitosa? (Señale)

- No. En general este tipo de personas tienen educación en sus casas de forma privada, o se encuentran en instituciones especializadas para su discapacidad, (caso cognitivo y sensorial).
- No. Todavía seguimos observando discriminación racial, de ideología, etc.
- No. Aunque no he notado directamente el rechazo, el tipo de educación que predomina subyuga las personas que no poseen las capacidades, lo que llamamos común.
- No. Porque conozco de un caso de una niña de 8 años con discapacidades motoras y la educación que le brindan a ella es igual que a los otros, no tiene en cuenta su discapacidad la toman igual que a los demás.
- No. Solo se realiza por obligación y no con el interés de garantizar el aprendizaje de cada una de estas personas.
- No. Porque sigo viendo las mismas falencias en esos estudiantes y lo mal que se sienten.
- No. Pues según lo que he escuchado en algunas instituciones colocan a personas con discapacidades junto con otras de tipo

normal o sin discapacidad y esto hace que aquellas que no presentan discapacidades se atrasen en sus procesos de aprendizaje.

- No. No conozco mucho del tema.
- No. Falta mucho para mejorar el proceso de inclusión en Colombia partiendo especialmente en la educación de docentes y directivos.
- No existe, existe la estandarización del conocimiento que no toma en cuenta al otro.
- No. No se evidencia dicha inclusión en los diferentes niveles educativos.
- No. No se hacen estrategias o se implementan métodos de inclusión educativa.
- No. Falta más preparación a los docentes en cuanto al trabajo inclusivo, pues suelen creer que la inclusión es hacer que el estudiante se adapte a los demás.
- No. He sabido de instituciones que hablan de inclusión pero no la demuestran.
- No. He escuchado que ahora, no hay centros de especiales para esas personas, solo deben o quedarse en sus casas o en el MIIM colegio con iguales condiciones que sus compañeros.
- No. El sistema educativo, homogeniza pensamientos, imponiendo un conocimiento de origen occidental en un país de diversidad.
- No. No se escucha o se promueve.
- No, se ve reflejado en la forma como funciona el sistema educativo, como por ejemplo la cobertura.
- No. Falta aplicar más técnicas que integren y no excluyan a nadie.
- No. Tanto los profesores en formación como los ya graduados no están saliendo de la universidad con los conocimientos suficientes para trabajar con personas con alguna discapacidad.
- Sí. Le dan la oportunidad a todas las personas sin importar las condiciones que se formen educativamente.
- No. Por la falta de personal calificado para afrontar este tipo de problemáticas.
- No. Considero que falta mucho para poder promover el aprendizaje de las personas con alguna situación especial, que requiera nuevas estrategias de enseñanza.
- No. Se sigue notando falencias en metodologías de enseñanza y aulas no aptas para ellos.

- No. Porque los colegios no tienen currículos flexibles que lo permitan.
- No. Por falta de recursos.
- No, no conozco programas o proyectos obligatorios para tratar esta problemática.
- No. (3) personas

10. ¿Se considera usted un profesional formado integralmente para incluir estas personas en el aula? (Señale)

- Sí, conozco la temática porque, he estudiado el tema por iniciativa propia. (4) personas
- Sí, conozco la temática porque, en la carrera me han dado bases para trabajar con todos mis estudiantes, no importa si tienen o no alguna discapacidad.
- Sí, conozco la temática porque, me tocó estudiar del tema cuando me llegó un estudiante con discapacidad. (4) personas
- No, no conozco la temática. Más o menos.
- No, no conozco la temática. (20) personas

11. ¿En algún momento de la carrera o de tu vida has escuchado, conversado e interactuado con temáticas como discapacidad y la inclusión de ellos en el aula regular -más allá de la rehabilitación? (Señale)

- Sí. En la Universidad, asistí al taller de Braille en la biblioteca Mario Carvajal, solo he tenido ese acercamiento.
- Sí. Únicamente que hay que darles un cuidado diferente pero en cuanto a la práctica no.
- Sí. Pues he escuchado, por ejemplo docentes preparados para orientar en el proceso educativo de aquellos estudiantes con retrasos mentales, con síndrome de Down, etc.
- Sí. La práctica la realicé con personas sordas en una institución para sordos.
- Sí. Porque hay docentes manejan su profesionalismo para formar persona sin importar las condiciones.
- Sí. Compañeras de la carrera discuten sobre su propuesta de grado en relación a inclusión y su falta de apoyo.

- Sí. Tengo cerca una estudiante fonoaudiología y también conozco algunas actividades que realiza el grupo R.B.C.
- Sí. He realizado investigación con niños disléxicos.
- Sí. Tuve la oportunidad de realizar prácticas en el instituto de ciegos y sordos de Cali.
- No. Nunca en el proceso de mi carrera he tenido un espacio especial para tratar esta temática.
- No. No he tratado nunca la temática, ni he leído, puede deberse al hecho de no tener cerca una persona con discapacidad.
- No. En teoría hablamos un poco de las necesidades especiales pero fue muy superficial.
- No. La verdad en la carrera, en clase no hemos hablado sobre esta temática y hasta ahora no había tenido la iniciativa de investigar.
- No. Si he escuchado he interactuado sobre temáticas de discapacidad pero no han sido sobre cómo trabajarlas en el aula.
- No. (16) personas

12. ¿Considera que es importante para usted como docente saber de la temática? (Señale)

- Sí. Como docente soy facilitador, investigador en el aula soy un profesional que trabaja con la comunidad directamente y está compuesto por personas de todo tipo, si soy inclusivo debo saber sobre el tema.
- Sí. Es fundamental, ya que a diario tenemos contacto con personas que sufren alguna discapacidad.
- Sí, en algún momento puede llegar un estudiante con este tipo de incapacidad y es deber del profe incluirlo en el mundo educativo.
- Sí. En algún caso, se me presenta esto, debo saber cómo manejarlo o tener aunque sea unas pautas.
- Sí. Son personas que al igual que todos merecen estudiar, y necesitan de los profesores y de sus estrategias para conseguirlo.
- Sí. Es una nueva manera de enseñar las ciencias.
- Si, pues me puede llegar a suceder que en el aula me llegue algún estudiante así y creo que debo aprender a para ayudarlo en el proceso.
- En el aula uno como docente percibe de manera más rápida que un estudiante. ¿?

- Sí. Al momento de enfrentarse a las diferentes realidades educativas.
- Sí, como lo dije anteriormente sería un modelo pedagógico ideal.
- Sí. Porque es necesario incluir estos jóvenes, ellos hacen parte de nuestra sociedad.
- Sí. Debido a que la ley se da a los programas de inclusión, nosotros los docentes deberíamos tener estrategias para trabajar con este.
- Sí. Estas cosas se presentan en muchas instituciones y nosotros debemos estar preparados para eso.
- Sí. En el aula no sabes con qué casos te puedas encontrar, es importante estar preparado y capacitado.
- Sí. Es necesario contar con herramientas para dinamizar contextualizadamente el conocimiento.
- Sí. Trabajar con chicos con discapacidad que también requieren ser competentes en la sociedad.
- Sí. Se pueden presentar casos.
- Sí. Como docentes en formación debemos tener los conocimientos necesarios y suficientes para trabajar con toda clase de alumnos que tengan alguna discapacidad.
- Distinto del aula, debemos estar dispuestos a enfrentar a cualquier de estos tipos de estudiante.
- Sí. Para poder lograr una enseñanza y aprendizaje más integral.
- Sí. Porque posiblemente como docentes sea necesario saber cómo actuar frente a estas situaciones y reconocer un poco de dificultades.
- Sí. La enseñanza debe ser dada de manera integral para todos, sin importar condición.
- Sí. Permite la inclusión de personas con dificultades cognitivas.
- Sí. Para manejar mi rol de docente en el momento de enfrentar una inclusión.
- Sí. La educación no es exclusiva y los docentes debemos estar capacitados para manejar estas problemáticas.
- Sí. (5) personas

13. ¿Qué le gustaría que le enseñaran en el programa sobre el tema, con el fin de trabajar con todos los estudiantes sin importar de qué color son, credo, cultura y si tienen o no alguna discapacidad? ¿Cuál es su propuesta frente a la formación de los nuevos docentes?

- Métodos, los modelos pedagógicos, didácticos, herramientas en TICS para persona en situación de discapacidad. La historia importancia necesidad de la educación inclusiva en Colombia, Latinoamérica y el mundo.
- ¿cuáles son las consecuencias que se obtienen en la sociedad al practicar discriminación?
- Me gustaría conocer más sobre este tipo de educación, pues son personas que deben ser tratadas de manera especial y no se tiene el conocimiento para hacerlo debidamente.
- Creo que deberían crear una asignatura en el cual se nos proporcione esta información y no como electivas sino propias de la carrera
- En un tipo de programas en relación al tema consideraría importante el planteamiento de herramientas y posibilidades para realizar la tarea educativa en el aula.
- Me gustaría saber qué hacer y cómo hacerlo en caso de que hayan estudiantes con discapacidades de cualquier índole.
- Cómo comunicarme con sordos.
- Que en realidad se den cursos de cómo manejar estas cuestiones de la no exclusión, incluyendo cursos de manejo de todo tipo de estudiantes y la verdad de manejo de todo tipo de estudiantes y la verdad creo que como docentes los necesitamos.
- Primero debería documentarme bien del tema para luego poder brindar una opinión.
- Programas de formación curricular, estudios.
- Primero los enfoques que existe en esta modalidad, luego la reglamentación colombiana. Cuestiones transversales con esta temática.
- No tengo propuesta por lo menos lo básico que se debe saber para empezar y lo referente a las leyes.
- Que hayan materia enfocadas a esto sé que las hay pero deberían ser obligatorias.

- Una asignatura sobre inclusión educativa, donde se trabajen estrategias pedagógicas, didácticas para enseñanza.
- Claro que me gustaría, aunque hay ciertas materias “electivas” que hablan al respecto sería bueno tener un curso de estos y también uno de educación básicos (a la cual pertenezco y no se casi nada de ello)
- A manejar y tener la capacidad de enseñar a este tipo de personas.
- Por ejemplo cursos como etno-educación, etno-conocimiento, que ponen en juego los conocimientos en el discurso educativo.
- Inclusión en ciencias naturales, sin desarrollo de propuestas de enseñanza- aprendizaje- evaluación con discapacitados y otras categorías de inclusión.
- Es imposible, aclarar que nuestra formación no va enfocada a la discapacidad pero como docente deberíamos tener una formación integral. Al menos el docente de ciencia debería conocer el tema y el qué hacer.
- Las diferentes tipos de discapacidades que hay como trabajadores que estrategias podemos implementar, etc.
- Mi propuesta es que dentro del proceso de formación, nos trabajaran más las estrategias y el trabajo que debemos tener en cuenta para aplicar con los niños de este tipo.
- Un poco más sobre la interdisciplinariedad de los años y realizar prácticas docentes en institución donde se presentan estas problemáticas.
- Temáticas acerca de exploración de herramientas para el desarrollo de diferentes tipos de inteligencia.
- Metodología de enseñanza.
- Dar a conocer la legislación brindar cursos que permiten conocer acerca de estas problemáticas.
- Tener la oportunidad de conocer estrategias para manejar cualquier tipo de inclusión.
- Mejorar los currículos de una forma más sensibles e inclusivos.
- NS.NR. (3) personas.

14. ¿Cómo le gustaría que se hiciera esto? (Señale)

- A través de un curso. (tener énfasis de educación en ciencias naturales para personas en situación de discapacidad)
- A través de un curso. (5) personas
- A través de un curso, Por medio de alguna práctica con este tipo de población. (me gustaría que se diera este tipo de enseñanza, considero necesaria para una formación completa de licenciados.)
- Por medio de alguna práctica con este tipo de población. (5) personas
- A lo largo de los cursos básicos de la carrera. (Ya que a veces enfatizan en la parte didáctica y pedagógica para innovar en el aula pero es realmente necesario aprender a manejar este tipo de dinámicas que son posibles de ocurrirle a cualquier docente, y no se ha hecho hincapié en esto)
- A lo largo de los cursos básicos de la carrera, por medio de alguna práctica con este tipo de población. (2) personas
- A lo largo de los cursos básicos de la carrera. (4) personas
- A través de un curso, a lo largo de los cursos básicos de la carrera. (sería bueno que se diera una línea investigativa en el IEP para esta temática)
- A través de un curso.
- Por medio de cátedras abiertas.
- A través de un curso, por medio de alguna práctica con este tipo de población.
- A lo largo de los cursos básicos de la carrera y por medio de prácticas.
- Por medio de alguna práctica con este tipo de población. (me parece importante porque no hay nada más relevante que la aplicación y la práctica)
- Por medio de alguna práctica con este tipo de población. (realizar clases magistrales sobre el tema y realizar algunas prácticas docentes)
- Otros. A través de un curso o cursos y prácticas con esta población. La universidad no brinda herramientas que permiten ofrecer una educación de calidad a esta población.
- A lo largo de los cursos básicos de la carrera. (se necesita de forma urgente)
- NS.NR.

Observaciones o sugerencias

- Muy bueno que empiecen a implementar este tipo de cambios y mejoras en nuestra pensum.
- No se toma en cuenta en algunas preguntas, que se desconoce el tema.
- Considero que la encuesta está muy bien planteada de tal forma que se trate de capacitar a los docentes.